

Date : 8-4-2020 20:22:59

From : " (WVL)"

To : " (WVL)" @rws.nl

Cc : " (WVL)" @rws.nl, " (WVL)"  
(PPO)" @rws.nl, " (WVL)"

@rws.nl

Subject : RE: TGG Perkpolder - afspraken

Hoi nogmaals

ook gesproken

Ik verbaas mij dat de mede opsteller van dit stuk Tauw , met dit soort adviezen. Dit belooft wat voor onze alle andere werken met TGG en gaat in tegen stuk risicoanalyse Tauw en eerst onderzoek benadering in. Is immers dezelfde persoon ? Speelt hier dus niet een dubbelrol .In ene geval dit adviseren en andere geval iets anders ?Hoe gaan we hiermee om .graag reactie

- 
- Het is raadzaam om in aanvulling op de monitoring een onderbouwing op te stellen of het wenselijk is (of redelijkerwijs niet kan worden gevegd) om de TGG nu al uit de dijken te verwijderen. Dit zou kunnen worden gedaan op basis van een afweging van milieurendement, risico's en kosten, analoog aan NLO-systematiek en de systematiek die binnenkort in de Omgevingswet wordt opgenomen. Zo'n onderbouwing zou een goede basis zijn voor discussies omtrent vervolgacties en eventuele besluiten;

- 
- 

Dit lijkt mij een goede optie en uitdaging ,daar ILT alles weer heeft vrijgegeven en dit juist over laat aan bevoegd gezag (deels zijn ze dus zelf bevoegd .....

- Deze afweging kan door ILT getoetst worden;

Groetje

---

Van: (WVL) <@rws.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 09:36

Aan: (WVL) <@rws.nl>; (WVL)

<@rws.nl>; (PPO) <@rws.nl>;

(WVL) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>

Onderwerp: FW: TGG Perkpolder - afspraken

Beste collega's,

Ter kennisneming.

heeft kennelijk toch deze week al gesproken (naar mij gaf hij aan ergens rond 16 april) met de provincie Zeeland, Waterschap Scheldestromen en Gemeente Hulst over de toetsbevindingen van TAUW. In onderstaande mail geel gemarkeerd de punten die zijn voorgesteld en verdere actie behoeven. Ik neem hierover vandaag contact op met en koppel dit terug naar jullie.

Met vriendelijke groet,

---

Van: (ZD) <@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 17:20

Aan: (WVL) <@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: TGG Perkpolder - afspraken

Beste [REDACTED],

Vanmiddag een ambtelijk overleg gehad op basis van het Tauw rapport  
Van de week maar even afstemmen of en hoe we met de 4 onderste aandachtspunten  
zullen omgaan

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (ZD)

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 17:12

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl> <[REDACTED]@zeeland.nl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@Scheldestromen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentehulst.n>

**Onderwerp:** TGG Perkpolder - afspraken

Beste collega's,

Vanmiddag met elkaar gesproken naar aanleiding van de second opinion door Tauw op  
de onderzoeken door Deltares en RIVM

Aangezien [REDACTED] het rapport pas sinds vandaag heeft slechts op hoofdlijnen

Samenvattend zijn we tot de volgende conclusies gekomen:

- De feedback door Tauw is goed bruikbaar om vervolg rapportages beter te maken;
- Tauw heeft niet het monitoringsplan beoordeeld – een deel van de opmerkingen wordt daarin al geadresseerd;
- Het monitoringsplan is vooralsnog ingericht voor vijf jaar. Afhankelijk van de testresultaten kan af- of opgeschaald worden, ook het langer laten doorlopen van de monitoring indien dat noodzakelijk is;
- Het goed functioneren van het kwelscherm is noodzakelijk. [REDACTED] stemt dat verder intern af;
- De zoutsporen zijn afgelopen week bemonsterd. Als er resultaten zijn, zal [REDACTED] dat terugkoppelen;
- Het is raadzaam om in aanvulling op de monitoring een onderbouwing op te stellen of het wenselijk is (of redelijkerwijs niet kan worden geveerd) om de TGG nu al uit de dijken te verwijderen. Dit zou kunnen worden gedaan op basis van een afweging van milieurendement, risico's en kosten, analoog aan NLO-systematiek en de systematiek die binnenkort in de Omgevingswet wordt opgenomen. Zo'n onderbouwing zou een goede basis zijn voor discussies omtrent vervolgcacties en eventuele besluiten;
- Deze afweging kan door ILT getoetst worden;
- De RIVM rapportage dateert vanuit medio 2018. Een aanvullend onderzoek op basis van alle onderzoeksresultaten tot begin 2020 wordt, vooral vanuit het oogpunt van bevolkingszorg, als nuttig ervaren;
- De hierboven genoemde punten kunnen gebruikt worden om bestuurlijk consensus te bereiken.

Als er specifieke zaken zijn waar jullie nog aandacht voor willen hebben laat het dan  
maar even weten.

[REDACTED]

