

**Date : 8-4-2020 13:23:50**  
**From : [REDACTED] (WVL)"**  
**To : [REDACTED]@deltares.nl**  
**Subject : RE: 0454592.100 overzicht oppervlaktewaterresultaten per monsterpunt.xlsm**  
**Attachment : 0454592.100 overzicht oppervlaktewaterresultaten per monsterpunt etk.xlsm;**

Hoi [REDACTED]

Hierbij retour. De regelputtabblad heb ik de normenlijst bijgewerkt. Echter deze regelput zou onder grondwater moeten gaan vallen, is geen oppervlaktewater .

Toevoegingen gedaan en een aantal aangepast tav verkeerde normen verwijzingen naar niet bestaande voetnoten aangepast en verwijderd niet relevante parameters niet bijgewerkt ( zoals de vluchtige chloorkoolwaterstoffen ) deze zouden we niet meten want deze hebben geen relatie met TGG En bij Besluit achter de nvt ook nog opmerking toegevoegd.

Ik zou mij verder niet zo druk maken of het behalen van PFOS ,daar deze normen gericht zijn op de monitoringsverplichting op oppervlaktewater niveau ( jaargemiddeld drie jaar oid). We gebruiken deze nu alleen ter indicatie .Volgens je collega is deze gericht op de somvertakt en de lineair pfos . Cadmium is tot nu toe geen probleem en heeft nog geen relatie met uitloging uit de TGG. Als dit een probleem wordt kunnen we altijd nog bijstellen en de hardheid laten meten.

Vragen ik ben bereikbaar

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@deltares.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 3 april 2020 11:00  
**Aan:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: 0454592.100 overzicht oppervlaktewaterresultaten per monsterpunt.xlsm

Hierbij de oppervlaktewatermail nog een keertje; zie ook mijn opmerkingen in de mail...



ondergrond. Wereldwijd werken we aan slimme innovaties, oplossingen en toepassingen voor mens, milieu en maatschappij. Ons motto is 'Enabling Delta Life'.

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Monday 16 March 2020 15:48  
**To:** [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>  
**Cc:** [redacted] <[\[redacted\]@deltares.nl](mailto:[redacted]@deltares.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)> [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>  
**Subject:** 0454592.100 overzicht oppervlaktewaterresultaten per monsterpunt.xlsm

Dag [redacted]

Bijgevoegd de excel met de normen voor oppervlaktewater uit zowel het besluit als de regeling, voor oppervlaktewateren en overige waterlichamen. Daarmee staat alles klaar voor toetsing. Ik heb het nu doorgevoerd in DP4, maar dat is relatief arbitrair; indien de lijst compleet is gaan we hem overal bijzetten en compleet toetsten. Ik heb overal bij gezet of het opgelost is of niet, en of AC correctie geldt.

Een aantal keuzes heb ik nu gemaakt (gedeeltelijk al gemeld):

- Daar waar het biologisch beschikbaar gehalte moet worden getoetst in combinatie met het opgeloste gehalte, heb ik de biologisch beschikbare waarde weergegeven
- voor cadmium is de waarde afhankelijk van de waterhardheid. Nu heb ik de hoogste klasse genomen (5), omdat dat voor zeewater zeker geldt. Voor de kwelsloot gelden wellicht andere waarden. Nu lastig in te schatten omdat i) "calciumcarbonaat-gehalte" in het besluit niet helder is, omdat we nu geen opgeloste calciumwaardes hebben (vreemd, wel aangevraagd, en Na en K zijn er wel)
- voor PFOS moeten ook de gerelateerde producten erbij worden opgeteld. Niet duidelijk is welke dat zijn. Zomaar alle PFAS optellen lijkt me ook niet handig (vanwege verschil in toxiciteit). Bovendien is dit pas vanaf 2025 een prioritaire stof. Hoe gaan we daar nu mee om?
- waar "en verbindingen" staat (cadmium, kwik), hebben we alleen het metaal getoetst

[redacted]

**DISCLAIMER:** This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.