
UW WATERSCHAP

Toetsbijeenkomst HWBP: Strategische keuzes TGG Westdijk

Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon (055) 527 29 11

E-Mail info@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Besprekingsverslag

Datum 10 oktober 2019

Aanwezigen [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]

Afwezigen -

Kopie aan [redacted] en [redacted]

Opgemaakt door [redacted]

Volgende vergadering n.v.t.

Strategische keuzes/vragen tijdens de bijeenkomst

1. Wat adviseert het HWBP-toetsteam over de keuze van de voorkeursvariant (volledig verwijderen TGG)? Zie voor argumentatie hoofdstuk 3 van het beslisdocument.

Antwoord op strategische vraag 1: Kernteam HWBP onderschrijft voorkeursvariant: volledig verwijderen van TGG en zal aan MT HWBP positief adviseren op dit onderdeel. Grootste uitdaging is het vinden van een geschikte verwerker tegen een aanvaardbare prijs. Daarnaast is er een onzekerheid in de kosten. In de definitieve stukken dient hier aandacht aan te worden besteed.

2. Wat adviseert het HWBP-toetsteam over de aanbestedingsstrategie, namelijk een RAW-herstelbestek met separaat een acceptatieovereenkomst met een eindverwerker.

Antwoord op strategische vraag 2: De onderbouwing in het beslisdocument dient te worden aangescherpt. [redacted] en [redacted] gaan met elkaar hierover in overleg (zie afspraak: 8).

3. Hoe werken we samen? Wat verwachten we van elkaar?

Antwoord: Belangrijk om elkaar goed te blijven informeren. [redacted] geeft aan [redacted] door welke documenten nodig zijn voor besluitvorming bij MT HWBP. WSVV heeft voorkeur om uiterlijk 27 november een C2 besluit te hebben liggen van het MT HWBP. Op 27 november beslist het AB over een uitvoeringskrediet. Er komt een apart overleg over kostenverhaal.

Welkom en inleiding

Doel van deze bijeenkomst is om het HWBP mee te nemen in het project TGG Westdijk van WSVV en om een gezamenlijk antwoord te formuleren op bovenstaande vragen. Het toetsteam benadrukt dat, vanuit de subsidieregeling gezien, het grootste risico de eindbestemming is van de TGG. Dit bepaalt in grote mate de kosten. De beslissingen over de subsidie worden genomen door het MT van het HWBP, dit betekent dat de keuze en de kosten goed moeten worden uitgelegd. Bijvoorbeeld door middel van een Q&A over het project/ projectkeuzes. Daarnaast dienen er procesafspraken te worden gemaakt in het project en het subsidieproces ten aanzien van informeren en besluitvorming.

(**afpraak 1:** [] geeft z.s.m. het interne besluitvormingsproces aan bij [], WSVV stemt haar planning hierop af)

Het kostenverhaal wordt vanwege de vertrouwelijkheid buiten dit overleg gehouden.

(**afpraak 2:** [] informeert HWBP over dit aspect in kleine setting. [] geef aan wie er vanuit het HWBP worden uitgenodigd.)

Technisch management

- In het document staat dat HWBP instemde met het aanbrengen van TGG in de steunberm vanwege circulaire ambitie. Dit is niet het beeld van het toetsteam, het aanbrengen van TGG was met name een kostenbesparingsmogelijkheid geweest voor de aannemer. De gekozen oplossing past wel binnen de algemene circulaire ambitie.
- Vraag: Is de TGG thermisch niet reinigbaar / of heeft er menging met vervuilde grond plaatsgevonden nadat de thermische reiniging heeft plaatsgevonden?
Antwoord: Er zijn verschillende opties denkbaar, bijv. een lagere verbrandingstemperatuur, waardoor verbranding onvolledig is geweest. Daarnaast zijn niet alle stoffen die zijn achtergebleven thermisch reinigbaar.
- Vraag: Mag een verwerker opmengen? Antwoord: Op basis van de regelgeving mag er buiten de inrichting niet worden opgemengd, binnen een inrichting wel op basis van een vergunning.
- Vraag: Is de optie alleen niet-reinigbaarheid of zijn er nog andere opties. Bijv. partij terug te laten brengen naar ATM? Antwoord: Er zijn meerdere opties, één en ander is afhankelijk van de markt.
- Vraag: Hoe verhoudt zich de SSK-raming tot bladzijde 56 /bladzijde 58?
Inconsistentie op onderdelen doet af aan de betrouwbaarheid van het stuk.
Antwoord: Door WSVV wordt het document nagelopen op consistentie in planning en kosten (**actie 3 WSVV**).
- Vraag: In de SSK-raming wordt een afwijking gehanteerd van +/- 25. Voor het civieltechnische werk is dit een lager percentage afwijking dan 25%. Hoe zit dat met werking van de TGG? Antwoord: Voor de afzet hangt het prijsniveau in sterke mate af of er een niet-reinigbaarheidsverklaring komt en hoe de markt gaat reageren op een dergelijk grote partij (niet alle stortplaatsen kunnen een partij van deze omvang binnen korte termijn accepteren). Afgesproken is dat WSVV het onderscheid maakt in de bandbreedte voor wat betreft de afzet en overige werkzaamheden zoals het civieltechnische werk.
- De ramingen die nu zijn gebruikt voor de variantenafweging hebben een ander detailniveau. Deze zijn slechts bedoeld om de verschillen tussen de varianten aan te geven. De raming voor de voorkeursvariant heeft een hoger detailniveau. Deze is de basis voor de aanbesteding/ subsidie (**actie 4 WSVV**)
- Vraag: Klopt de tabel blz. 42? Zijn de varianten (inpakken, drainage), varianten die aan de wetgeving voldoen. Klopt de afweging klaar in 2020? Toprisico is verwerker, je zou verwachten dat de varianten verschillend scoren. Antwoord: De variantenafweging klopt.

Of een variant aan de wetgeving voldoet hangt af van de invulling van het begrip 'redelijkerwijs' door het bevoegd gezag van artikel 13 Wet bodembescherming. Het begrip 'redelijkerwijs' wordt ingevuld door een aantal factoren. De 'best beschikbare technieken' zijn het uitgangspunt bij de te nemen maatregelen. Indien er sprake is van onevenredige meerkosten bij een verdergaande verwijdering van de verontreiniging kan voor een andere variant worden gekozen. Indien sprake is van een bedreiging of aantasting van wateren die worden gebruikt of gebruikt kunnen worden ten behoeve van de drinkwatervoorziening of andere consumptieve doeleinden is minder snel sprake van onevenredige meerkosten. De varianten drainage en inpakken TGG zijn minder vergaand in het te bereiken milieuhygiënisch resultaat en hebben veel meer nazorg en scores daarom lager, daarnaast ligt de TGG in de buurt van een drinkwatervoorziening.

Planning

- Door het college van B&W is een last onder dwangsom opgelegd van €750.000,-. In dit kader prevaleert voor zowel HWBP als WSVV zorgvuldigheid boven snelheid. Kostenafweging is hierbij doorslaggevend. (**afspraken 5**)
- Vraag: Wat is de verhouding tussen besluit AB 27 november 2019 – besluit HWBP 29 november 2019? Antwoord: Het AB beslist over additionele financiering. Na dit overleg wordt gezien of het besluit C2 door HWBP voor het AB-overleg kan plaatsvinden, zie afspraak 1)
- In het beslisdocument dient helder te worden gemaakt wat de voorkeursvariant is. Daarnaast een optie uitwerken (globaal) wat plan B is, inclusief de aanvullende risico's daarbij. De drainvariant is wat WSVV betreft 'plan B' als blijkt dat er geen afzet is voor de TGG.
- Besluit 2 (verlening subsidie) wordt genomen door HWBP na gunning. Reden hiervan is dat er dan een definitieve variant is en er zekerheid bestaat over de kosten (**afspraken 6**).
- Er dient afstemming plaats te vinden tussen HWBP () en WSVV () over de SSK-raming, projectplanning, planning contactmomenten en wijze van subsidieaanvraag (**afspraken 7**)

Aanbesteding

In het beslisdocument zit nog onvoldoende wat de gunningcriteria (EMVI) zijn, deze dienen ook gericht te zijn op sober en doelmatig in het kader van de subsidieregeling. De aanbestedingsstrategie dient te worden aangescherpt. Waarom splitsen in twee aanbestedingen, te weten: afzet (dienst) en werk (civieltechnisch deel)? Verwachte risico's en hoe zit het met afstemming. (**afspraken 8**: en stemmen dit nader af)

Actielijst

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	10-10-2019	Interne besluitvormingsproces bij [REDACTED] aangeven, WSVV stemt haar planning hierop af.	[REDACTED]/WSVV	z.s.m.	
2	10-10-2019	HWBP informeren over kostenverhaal in kleine setting. [REDACTED] geef aan wie er vanuit het HWBP worden uitgenodigd.	[REDACTED] / [REDACTED]		
3	10-10-2019	SSK-raming nalopen op consistentie in planning en kosten.	WSVV		
4	10-10-2019	SSK-raming doorsturen naar [REDACTED].	[REDACTED]		
5	10-10-2019	Zorgvuldigheid in kostenafweging last onder dwangsom prevaleren.	WSVV		
6	10-10-2019	Subsidie wordt verleend na gunning. Reden hiervan is dat er dan een definitieve variant is en er zekerheid bestaat over de kosten.	HWBP		
7	10-10-2019	Afstemming tussen HWBP ([REDACTED]) en WSVV ([REDACTED]) over de SSK-raming, projectplanning, planning contactmomenten en wijze van subsidieaanvraag.	[REDACTED] / [REDACTED]		
8	10-10-2019	Aanbestedingsstrategie aanscherpen.	[REDACTED] / [REDACTED]		
9					