

**Date :** 17-10-2019 19:20:53  
**From :** " [REDACTED] (WVL)"  
**To :** [REDACTED]@vallei-veluwe.nl" [REDACTED]@vallei-veluwe.nl  
**Subject :** FW: Niet-ReinigbaarheidsVerklaring - aanvraagformulier, notitie en bijlagen  
**Attachment :** image001.jpg;image002.jpg;

ti

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 17 oktober 2019 19:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Niet-ReinigbaarheidsVerklaring - aanvraagformulier, notitie en bijlagen

Hoi

Nee nog niet helemaal klaar .Ik was nog bezig de overzichtstabel door te spitten ,met de richtlijn ILT bodemtoezicht voor hergebruik.  
kost even tijd  
Volgens mij voldoet ook die ene partij niet gelet op sulfaat voor een zoete omgeving

Weet niet of je wel bekend was met deze richtlijn hieronder . Uiteraard gelden de achtergrondwaarden[x] van DCMR niet 1 op een voor westdijk ,maar de rest wel (ook uitloging en anionen normen) . Dit is dus deze zouten en ook uitloging ook volgens deze richtlijn sterk mede bepalend voor wel of geen hergebruik , naast dat de gebromeerde brandvertragers dus ook vanwege ontbreken norm <0,1 ug kg ds is . Geen enkele partij voldoet hieraan. Verwijzen naar is in ieder geval noodzakelijk.

Verder is asfaltgranuaalt gereinigd volgens toelichting besluit een bouwstof. Er staat nu te veel door elkaar ,grindig, steenslag (ontbreekt asfaltdeeltjes) ,En vervolgens wordt er weer ingegaan op grindig... dit terwijl dit toch echt geen grond is volgens toelichting besluit

<https://www.ilent.nl/onderwerpen/bodemtoezicht/thermisch-gereinigde-grond>

Nu wordt vervolgd ,morgen bezet vanwege diepe plassen overleg .

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@sweco.nl]  
**Verzonden:** donderdag 17 oktober 2019 15:04  
**Aan:** [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: Niet-ReinigbaarheidsVerklaring - aanvraagformulier, notitie en bijlagen

Hallo [REDACTED]

Bij afwezigheid van [REDACTED] reageer ik even op onderstaande mail. Ik heb nog geen reactie op onze concept-aanvraag gezien, maar misschien heb je mij niet in de cc gezet?

Wanneer zouden we de reactie kunnen ontvangen? Ik vraag dat mede omdat ik zelf vanaf 25 oktober 3 weken op vakantie ben en de resterende tijd goed moet indelen/plannen.

Hoor graag van je.



---

**Van:** [redacted]@vallei-veluwe.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 oktober 2019 13:46  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted]@sweco.nl>  
**Onderwerp:** FW: Niet-ReinigbaarheidsVerklaring - aanvraagformulier, notitie en bijlagen  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted]

We hadden gisterenmiddag telefonisch contact over de concept aanvraag niet-reinigbaarheidsverklaring opgesteld door Sweco. Jij gaf aan dat er nog wel een paar punten aangescherpt en verduidelijkt/verbeterd kunnen worden. Je wil proberen om a.s. maandag jouw feedback/review aan te leveren. Dat is heel fijn, dat waarderen we.

Mocht dat maandag niet lukken, zou je dan [redacted] van Sweco (zie c.c.) in de c.c. mee willen nemen aangezien ik volgende week woensdag t/m vrijdag een korte herfstvakantie heb?

N.b. we hadden vanochtend een positief en constructief overleg met het HWBP.

B.v.d.



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 7 oktober 2019 11:15  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Niet-ReinigbaarheidsVerklaring - aanvraagformulier, notitie en bijlagen

**Urgentie:** Hoog

Dag [REDACTED]

Bijgaand de concept aanvraag niet-reinigbaarheid voor TGG Westdijk. Volgens Sweco is het niet doelmatig/haalbaar om de TGG verder te reinigen en zou deze daarom gestort moeten worden. Het formulier moet nog gedeeltelijk ingevuld worden en dan kan het samen met de bijlagen (rapporten e.d.) naar Bodem+. Wij zijn voornemens om het a.s. vrijdag (11 oktober) in te dienen. **Mocht jij nog vragen/opmerkingen/suggesties hebben, dan zou ik die graag uiterlijk a.s. donderdag (10 oktober) willen ontvangen. Lukt jou dat?**

Heb ik het juist dat Bodem+ max. 4 weken hanteert om een besluit formeel te nemen? Voor ons is het belangrijk dat we z.s.m. een besluit ontvangen.



---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@sweco.nl](mailto:[REDACTED]@sweco.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2019 11:36

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vallei-veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@vallei-veluwe.nl)>

**CC:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@sweco.nl](mailto:[REDACTED]@sweco.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@sweco.nl](mailto:[REDACTED]@sweco.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@sweco.nl](mailto:[REDACTED]@sweco.nl)>

**Onderwerp:** Niet-ReinigbaarheidsVerklaring - aanvraagformulier, notitie en bijlagen

Beste [REDACTED]

Zoals eerder deze week toegezegd, ontvang je bij deze de concept-versie van de aanvraag Niet-ReinigbaarheidsVerklaring voor de TGG Westdijk te Bunschoten.

Dit bestaat uit:

- Het Formulier Aanvraag verklaring verontreinigde grond. Dit is grotendeels ingevuld. Een aantal zaken, met name ten aanzien van tenaamstelling en adressering zijn opgelaten. Ik wil jou vragen hier de juiste gegevens in te vullen of mij die gegevens aan te leveren, zodat ik dat kan doen.
- Notitie / toelichting bij de Aanvraag. Hierin wordt meer achtergrond over de TGG gegeven en wordt aangegeven waarom wij denken dat het niet doelmatig/haalbaar is de grond verder te reinigen en daarom gestort zou moeten worden. Dit is met name opgesteld om Bodemplus mee te

krijgen in onze denkwijze en het hen makkelijker te maken om te concluderen dat de grond gestort moet worden (en dus een NRV kunnen afgeven). Tevens is een leeswijzer opgenomen met betrekking tot het ingevulde formulier. Het formulier is namelijk ingevuld voor de partij als geheel en aangezien deze in 65 deelpartijen is onderzocht, heeft dat wat toelichting.

- Als bijlagen bij de aanvraag zou ik, naast de notitie, de onderstaande documenten/gegevens willen opnemen. Ik wil jou vragen nog even expliciet aan te geven wat de meeste recente versies van die documenten zijn, zodat hier geen verkeerde versies worden meegezonden.
  - o Alle uitgevoerde partijkeuringen - RHDHV (per zip-bestand ontvangen in juli)
  - o Samenvatting partijkeuringen TGG - RHDHV (versie van 12 juli 2019, maar daar is een rectificatie op gekomen, toch?)
  - o De Aquokit export van RHDHV met onbewerkte resultaten (versie van 19 september 2019)
  - o De excel-sheet waarin een overzicht is opgenomen van de resultaten per partijkeuring (versie van 6 september 2019)

Mijn collega [REDACTED] is momenteel nog bezig met het steekproefsgewijs checken van deze laatste excel-sheet. Hij kijkt daarbij met name naar het excel-technische aspect van de tabel (Zijn er geen rijen/kolommen verschoven? Kloppen de verwijzingen? Wat valt er nog meer op? etc.). Ik verwacht daar aan het eind van de dag iets voor te kunnen aanleveren.

Ik hoor graag jouw/jullie reactie op deze stukken.



