
	TOETS DOCUMENT		2052
	<u>Produkt dat wordt getoets</u> : Rapport bodemsituatie versie 22 dec 2017		
	<u>Revisie Toetsdocument</u> :		
	<u>Versie</u>	<u>Datum OG</u>	<u>reactie ON</u>
	Def		

Item	Referentie in document	Opmerking	Status
1	hoofdrapport		
2	Blz 1, 4 ^e alinea	Medio 2016 zijn in het oppervlaktewater....	
3	Blz 3, 2 ^e alinea	“De meest kansrijke hiervan”; vervangen door; “ <u>Deze oplossingen</u> ”	
4	Blz 4. Tekstueel, 1e alinea	Tekstueel: Welke bronnen hiervoor zijn gebruikt	
5	Blz 5, laatste boullit	Veenlaag in de boringen aan de slootrand (..) is <u>niet minder</u> gezet en <u>daardoor</u> veel minder compact dan...	
6	Blz 6, laatste zin, tekstueel	Laatste zin “eer” verwijderen	
7	Blz 6, ad 1	Is da aanvulling op vanadium meegenomen in bijlage? Deze is nog nergens in een rapportage opgenomen.	
8	Ad 1	<i>Bijna alleen bromide en sulfaat? Welke nog meer?</i>	
9	Blz 8, 3.1.3	Laatste 2 punten heb ik even op zitten kauwen en had ik ook eerder een vraag over gesteld; Deze komen hier uit de lucht vallen. Ik zou het weghalen. Uiteindelijk gaat het om verontreiniging en werkelijke bodemverontreiniging en deze paragraaf is een samenvatting van het voorgaande. Deze 2 punten roepen hier vragen op en missen ook relevantie voor vervolg of tussentijdse conclusies	
10	Blz. 9;	<i>Alleen in de zandlaag; even het meetpunt noemen en dat je je baseert op bromide (ga ik vanuit?)</i>	
11	Blz 9, een na laatste punt	De bijzondere bodemopbouw	

	TOETS DOCUMENT	
	Produkt dat wordt getoets : Rapport bodemsituatie versie 22 dec 2017	
	Revisie Toetsdocument :	
	Versie	Datum OG reactie ON
	Def	

Item	Referentie in document	Opmerking	Status
12	Blz. 9; Laatste punt	Tekstueel; loopt niet	
13	4.2	Volgens mij wil je hier zeggen dat de uitstroom via talud veel groter is dan de uitstroom via grondwater in de bodemlagen onder TGG door storende veenlaag? Duidelijker opschrijven	
14	Deelrapport grondwater, blz. 14	Toevoegen aan laatste zin: En daarmee de kwaliteit van het oppervlaktewater negatief beïnvloed <u>of op termijn het (diepere) grondwater onder dijk verder verontreinigd.</u>	
15	Bijlagen en deelrapport grondwater	De veronderstelde lekkage uit 1B is goed mogelijk, maar is niet onderbouwd in de rapportages. En gelet op de resultaten van 3 B en 4 B na herplaatsen, vooral december, misschien mogelijke lekkage van maken ipv zeker? Ook corrigeren in hoofdrapport?	
16	Deelrapport geohydrologie	Ik mis een verantwoording van de aangehouden materialen in het model en materiaaleigenschappen. Is er onderscheid gemaakt in de veeneigenschappen onder de dijk en onder de sloot, welke gegevens zijn aangehouden. Zijn er veldgegevens (schatting k-waarden) die opgenomen kunnen worden in een bijlage of tabel in de bijlage	
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			



TOETS DOCUMENT

Produkt dat wordt getoets : Rapport bodemsituatie versie 22 dec 2017

Revisie Toetsdocument :

Versie

Datum OG

reactie ON

Def