

**Date : 12-9-2018 10:31:53**

**From :** [redacted]@rhdhv.com

**To :** [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl

**Subject : RE: Overleg 27 aug. TGG Westdijk onderzoeksofzet t.b.v. afzet TGG**

Ha [redacted],

Ik ga de mail naar [redacted] van het WSVV sturen om de vraag in te dienen. En ik heb wel nog een vraag wat wil je precies met de duplo-s per emmer doen?

Verder:

- Het worden RVS emmers
- 10 steken per emmer en deze in een pot doet voor PFAS/GenX en 10 steken voor de fracties
- Overige materiaal in emmer voor partijkeuring (voorwaarde tenminste 9 kg)
- Ik ga nog even uitzoeken wat de inhoud is van de potten voor PFAS/GenX.

Ik probeer deze week het stukje gereed te hebben hoe het uitgevoerd moet worden, in de tussentijd zijn wij bezig met de partijindelingen naar 2000 ton

Aquokit: een voorbeeld van een goed bestand is zeer welkom 😊




---

**Van:** [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 12 september 2018 10:23

**Aan:** [redacted]@rhdhv.com>

**Onderwerp:** RE: Overleg 27 aug. TGG Westdijk onderzoeksofzet t.b.v. afzet TGG

Perfect

Nu ik kan wel toetsen , ligt waarschijnlijk aan de opbouw van je bestand ,dit hebben ze omgegooid, de kolomkoppen etc ,kan je wel helpen met een voorbeeld.

Heb nog even zitten spitten in het handelingskader ,maar daar staat geheel niets over hoe je monsters neemt .

Dus ik vind onze RVS emmers een goed plan , maar dan daaruit middels 10 grepen ( statistisch beter als 1 steekmonster ) een (duplo)poten per emmer voor PFAS en GenX te vullen)te vullen. Hoe groot zijn die potten ??




---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]

**Verzonden:** woensdag 12 september 2018 10:15

**Aan:** [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** RE: Overleg 27 aug. TGG Westdijk onderzoeksofzet t.b.v. afzet TGG

Ha [redacted],

Ik heb heterogeniteit staat er weer in...kan die zo naar het waterschap

PS: ik heb problemen met aquokit, die had jij ook...weet jij of dat al is opgelost? Anders kan ik weer een belactie gaan doen....



---

**Van:** [redacted] (WVL) [redacted]@rws.n>

**Verzonden:** dinsdag 11 september 2018 11:16

**Aan:** [redacted]@rhdhv.com>

**Onderwerp:** RE: Overleg 27 aug. TGG Westdijk onderzoeksopzet t.b.v. afzet TGG

Beste

expliciet wel laten staan dat het materiaal heterogeen is .Daar hoef je juist geheel niet voorzichtig mee te zijn. Dit is overal al bekend .En laat het bodemonderzoek(en) ook zien

Dit is ook de reden om dit per 2000 ton te keuren!!Je mag namelijk niet per 10000 ton keuren als je weet dat het materiaal heterogeen is.

Dus gaarne terugplaatsen



---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]

**Verzonden:** maandag 10 september 2018 12:39

**Aan:** [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** RE: Overleg 27 aug. TGG Westdijk onderzoeksopzet t.b.v. afzet TGG

Ha [redacted],

Ik heb de tekst wat aangepast. Eén zin liep niet en ik denk dat wij voorzichtig moeten zijn met de partij TGG heterogeen te noemen, de onderzoeksgegevens laten weliswaar een variatie zien maar niet in ene zeer hoge mate, het effect op het grondwater is dat wel. Ik zou het daarom wat voorzigtiger willen inkleden. Onderstaand de aangepast verzie

Wat vind jij er zo van?

#### **Situatie**

In de aanberming van de Westdijk is TGG toegepast die een nieuw geval van bodemverontreiniging heeft veroorzaakt. Uit de diverse onderzoeken blijkt dat het materiaal heterogeen **verontreinigd** is. Het WSVV wil de TGG verwijderen. **Alvorens de bestemming te kunnen bepalen wordt het materiaal in situ gekeurd onder de BRL 1000, vanwege de heterogeniteit worden de partijen gedefinieerd met een maximum van 2000 ton. Uit de keuring kan blijken dat het materiaal niet reinigbaar is.** Voor het verkrijgen van een niet reinigbaarheidsverklaring geldt eveneens als bewijsmiddel een partijonderzoek BRL1000 per 2000 ton. De voorwaarden zijn echter elke partij ex-situ te onderzoeken .

De ervaring is dat bij de ontgraving van een in-situ partij altijd grond mee wordt gegraven van buiten de gedefinieerde afbakening van de partij, waardoor de ontgraven partij ten onrechte als niet- reinigbaar wordt geclassificeerd.

Dit geldt niet voor de TGG-toepassing in de aanberming van de Westdijk. Onderzoek laat zien dat er een scherpe afbakening van elke zijde is, de TGG wijkt in structuur en kleur zo sterk af van de van nature aanwezige grondsoorten, dat deze zeer goed gescheiden is te ontgraven.

Ex situ onderzoek is daarnaast niet mogelijk niet gewenst , daar dit een steunberm van een dijk(veiligheid) betreft ,en het WSVV eerst de mogelijkheden in situ voor afzet wil bepalen, middels in situ onderzoeken.

### **Verzoek**

Om te voorkomen dat per partij twee maal een keuring op 2000 ton moet worden gekeurd , vraagt het WSVV om voor deze situatie de partijkeuringen in-situ te mogen uit te voeren voor het verkrijgen van een niet reinigbaarheidsverklaring.



---

**Van:** [redacted] (WVL) [redacted] [@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)

**Verzonden:** vrijdag 7 september 2018 18:35

**Aan:** [redacted] [@rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)

**Onderwerp:** RE: Overleg 27 aug. TGG Westdijk onderzoeksopzet t.b.v. afzet TGG

### **Situatie**

In de aanberming van de Westdijk is TGG toegepast die een nieuw geval van bodemverontreiniging heeft veroorzaakt. Uit de diverse onderzoeken blijkt dat het materiaal zeer heterogeen is .Het WSVV wil de TGG verwijderen. Alvorens de verwijdering plaatsvindt en de bestemming te bepalen worden, vanwege de heterogeniteit van het materiaal, herkeuringen in situ uitgevoerd per maximaal 2000 ton.

Voor het verkrijgen van een niet reinigbaarheidsverklaring geldt eveneens als bewijsmiddel een partijonderzoek BRL1000 per 2000 ton. De voorwaarden zijn echter elke partij ex-situ te onderzoeken .

De ervaring is dat bij de ontgraving van een in-situ partij altijd grond mee wordt gegraven van buiten de gedefinieerde afbakening van de partij, waardoor de ontgraven partij ten onrechte als niet- reinigbaar wordt geclassificeerd.

Dit geldt niet voor de TGG-toepassing in de aanberming van de Westdijk. Onderzoek laat zien dat er een scherpe afbakening van elke zijde is, de TGG wijkt in structuur en kleur zo sterk af van de van nature aanwezige grondsoorten, dat deze zeer goed gescheiden is te ontgraven.

Ex situ onderzoek is daarnaast niet mogelijk niet gewenst , daar dit een steunberm van een dijk(veiligheid) betreft ,en het WSVV eerst de mogelijkheden in situ voor afzet wil

bepalen, middels in situ onderzoeken.

#### **Verzoek**

Om te voorkomen dat per partij twee maal een keuring op 2000 ton moet worden gekeurd, vraagt het WSVV om voor deze situatie de partijkeuringen in-situ te mogen uit te voeren voor het verkrijgen van een niet reinigbaarheidsverklaring.



---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]

**Verzonden:** vrijdag 7 september 2018 14:29

**Aan:** [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** RE: Overleg 27 aug. TGG Westdijk onderzoeksopzet t.b.v. afzet TGG

Ha [redacted],

Het opstellen van de motivatie staat nog open voor een in-situ in plaats van een ex-situ keuring voor het verkrijgen van een niet reinigbaarheidsverklaring van de toegepaste TGG in de aanberming van de dijk ter plaatse van de Westdijk in de gemeente Bunschoten-Spakenburg. Onderstaand heb ik de 1<sup>e</sup> aanzet gedaan. Ik heb het eenvoudig gehouden. Is dit voldoende, wat denk jij...ik hoor je graag

#### **Situatie**

In de aanberming van de Westdijk is TGG toegepast die een nieuw geval van bodemverontreiniging heeft veroorzaakt. Het WSVV wil de TGG verwijderen en onderzoekt de mogelijkheden om het materiaal te mogen storten. Eén daarvan is het verkrijgen van een niet reinigbaarheidsverklaring met als onderliggend bewijs een partijonderzoek BRL1000 per 2000 ton. Voor het verkrijgen van een niet reinigbaarheidsverklaring is één van de voorwaarden om elke partij ex-situ te onderzoeken waarmee geborgd wordt dat de partij die onderzocht is ook daadwerkelijk de kwaliteit heeft van het onderzoek. De ervaring leert dat bij de ontgraving van een in-situ partij altijd grond mee wordt gegraven van buiten de gedefinieerde afbakening van de partij waardoor de ontgraven partij ten onrechte als niet reinigbaar is geclassificeerd.

Dit geldt niet voor de TGG-toepassing in de aanberming van de Westdijk. Onderzoek laat zien dat er een scherpe afbakening van elke zijde is, de TGG wijkt in structuur en kleur zo sterk af van de van nature aanwezige grondsoorten dat deze zeer goed gescheiden is te ontgraven.

#### **Verzoek**

Derhalve vraagt het WSVV om voor deze situatie de partijkeuringen in-situ te mogen uit te voeren voor het verkrijgen van een niet reinigbaarheidsverklaring.



---

**Van:** [redacted] (WVL) [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 23:28

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@vallei-veluwe.nl](mailto:[redacted]@vallei-veluwe.nl)>; [redacted] <[\[\\[redacted\\]@vallei-veluwe.nl\]\(mailto:\[redacted\]@vallei-veluwe.nl\)>; \[redacted\] <\[\\[redacted\\]@deltares.nl\]\(mailto:\[redacted\]@deltares.nl\)>; \[redacted\]](mailto:[redacted]@Vallei-</a></p></div><div data-bbox=)

[redacted] <[\[redacted\]@pro6managers.nl](mailto:[redacted]@pro6managers.nl)>; [redacted] (RVR) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)>; [redacted] (MN)

<[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

**Onderwerp:** RE: Overleg 27 aug. TGG Westdijk onderzoeksopzet t.b.v. afzet TGG

Beste

Een van de uitzoek vragen was of een in situ keuring geldig is bij en  
reinigbaarheidsverklaring .

Antwoord is dat volgens de wet op basis van artikel 21 toch dit ex situ is ,maar op basis  
van bepaalde punten, op aanvraag en verzoek richting BSSA toch een uitzondering  
mogelijk kan zijn

Ik ga met hulp [redacted] de motivatie opstellen , maar WSVV is de ontdoener en dus  
moet WSVV dit uiteindelijk indienen

Wat betekent dit ? even pas op de plaats betreffende de keuringen per 2000 ton in  
situ totdat duidelijk wordt dat er instemming is en akkoord vanuit de wetgever  
(BSSA)

Morgen niet bereikbaar aar maar donderdag wel

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@vallei-veluwe.nl](mailto:[redacted]@vallei-veluwe.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 24 augustus 2018 10:29

**Aan:** [redacted] (RVR); [redacted]

[redacted] (WVL); [redacted] <[\[redacted\]@rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)>; [redacted]

(MN)

**Onderwerp:** Overleg 27 aug. TGG Westdijk onderzoeksopzet t.b.v. afzet TGG

Beste mensen,

Hierbij de agenda met bijlagen ter voorbereiding op ons overleg van aanstaande  
maandagochtend.







-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 18 juli 2018 15:20

**Aan:** [redacted]  
(RVR); '[redacted]@rws.nl'; [redacted]@rhdhv.com);  
[redacted] (MN)

**Onderwerp:** TGG Westdijk: bespreken onderzoeksopzet t.b.v. afzet TGG

**Tijd:** maandag 27 augustus 2018 10:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Waterschapshuis Amersfoort (Stationsplein 89, 3818 LE Amersfoort), Zaal 3.02

---

Klimaat vraagt om samenwerking. Lees het in ons jaarverslag!  
[Jaarverslag](#)

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately