

Date : 3-9-2018 09:38:56
From : "[REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED] - BSK" [REDACTED]@minienm.nl
Subject : RE: informatie over de gevonden stoffen bij de verschillende locaties

Beste

Gelet op punt 2 : Ik denk dat ze zich beroepen op de wetgeving waarin staat dat als de emissietoetswaarde niet wordt overschreden de emissie kan worden nagelaten

Echter men heeft dit wel gemeten en niet getoetst. Staat ok letterlijk in de rapporten dat ze meer meten maar dat dit voor intern gebruik is en niet wordt getoetst. Toch staat het voor metalen zichtbaar op de (handmatige) toetsrapporten , maar dan zonder oordeel erachter. Lijkt mij dus bewust .

De anionen staan dan niet op de toetsing ,maar wel op de certificaten.net als de bestrijdingsmiddelen .aromaten hebben ze nergens gemeten (zichtbaar)

Nog ouder van voor 2008 zie je dat aantal partijen in categorie 2 vallen en dus ingepakt moeten worden.

Heb nu alle info meldingen opgevraagd ,want dit waren twee projecten.

Opvallend is dat Theo Pauw in tegentelling tot ATM de oudere onderzoeken ,zeer summiere info vertrekt en geheel niets meer laat zien als het pakketje A. zelfs geen anionen

Nu wordt vervolgd

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - BSK [mailto:[REDACTED]@minienm.nl]
Verzonden: maandag 3 september 2018 9:27
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: informatie over de gevonden stoffen bij de verschillende locaties

Hoi [REDACTED],

1. Ten aanzien van de in-situ bemonstering, had ik al gehoord.
2. Leuk dat je in de oudere partij keuring zoekt: klopt ze bevat veel informatie en ik heb ook de zelfde indruk. Interessant is of dit bewust gedaan wordt of niet. Mogelijk moeten we in de oude vergader stukken gaan kijken van SIKB of ze zich daar ooit in het publiek over uitgelaten hebben...

Ik ga nog even kijken naar het lijstje van LMA

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: zondag 2 september 2018 19:37

Aan: [REDACTED] - BSK [REDACTED]@minienm.nl>

Onderwerp: RE: informatie over de gevonden stoffen bij de verschillende locaties

Hoi

Heb jij nog een lijstje van de LMA gekregen ?.Dit in verband met inventarisatie RWS locaties ?

Overigens hebben wij (HWPB) verzocht om bij Westdijk in situ te mogen bemonsteren voor een eventuele niet reinigbaarheids verklaring ,maar vanuit onze reinigingsjongs kreeg ik het antwoord dat dit via bssa moet en dat dit dan door het ministerie besloten moet worden.Dan weet je dat dit er aankomt ,zeer waarschijnlijk

Verder geven oudere partijkeuringen fijne info hoe ATM te werk gaat . Men meet meer maar toets dit niet . Zo overschrijdt bijvoorbeeld antimoon de emissiewaarde , maar geeft het rapport van ATM geen oordeel omdat de emissietoetswaarde niet werd overschreden. Zo zijn diverse partijen ongegrond het werk ingegaan ,terwijl de emissiewaarde wel werd overschreden . Anionen laat men geheel weg uit de toetsing weg , dit terwijl men weet dat deze in het verleden dusdanig waren dat dit categorie 2 bouwstof was .zorgplicht is en wordt dus volledig nagelaten

Nu tot zover

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - BSK [mailto:[REDACTED]@minienm.nl]

Verzonden: vrijdag 31 augustus 2018 19:43

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: informatie over de gevonden stoffen bij de verschillende locaties

THX!!!!

Van: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 31 augustus 2018 09:27

Aan: [REDACTED] - BSK <[REDACTED]@minienm.nl>

Onderwerp: RE: informatie over de gevonden stoffen bij de verschillende locaties

Hoi [REDACTED]

De onderzoeken van Beware zijn voor grondwater dubbel uitgevoerd. Conform kwalibo en niet conform kwalibo.

Dus deze voldoen wel aan wetgeving.de toetsing idemdito

Grond onderzoek is ook conform kwalibo uitgevoerd.

Zelf begeleid en getoetst

Verder is was beware een fase 1 westdijk en zijn we het vervolg ingegaan met RDHV. Alles conform kwalibo en zelfde resultaat maar dan wat extra overschrijdingen interventiewaarden in grondwater

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - BSK [mailto:[REDACTED]@minienm.nl]

Verzonden: vrijdag 31 augustus 2018 9:17

Aan: [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: informatie over de gevonden stoffen bij de verschillende locaties

Hoi [redacted], krijg je als ik je naam noem! Je mag zeker een draft sturen. Dan kan ik kijken of ik het kan volgen.

Lastig zijn de onderzoeken van Het onderzoeksbureau van Wageningen. Wetenschappelijke insteek Zonder rekening te houden met wetgeving. Maakt de interpretatie lastig. Succes [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Datum: donderdag 30 aug. 2018 10:46 PM

Aan: [redacted] - BSK <[redacted]@minienm.nl>

Kopie: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: informatie over de gevonden stoffen bij de verschillende locaties

Beste [redacted]

Vandaag, denk ik met dank aan jou, telefoontje gehad, van ILT met verzoek om hulp ivm overleg ILT maandag as

Weer veel data van ILT (past net mijn postbak)en (on)eerbare voorstellen

Leverd weer vertraging op maar kan mijzelf niet klonen.

Morgenmiddag maar even contact

[redacted]

Van: [redacted] - BSK [mailto:[redacted]@minienm.nl]

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 14:16

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

Onderwerp: informatie over de gevonden stoffen bij de verschillende locaties

Hoi [redacted],

Ik vroeg mij af hoe het met het maken van het schema gaat met al de informatie over de gevonden stoffen?

En je andere signaleringen!

[redacted]

[redacted]

