

Date : 30-8-2018 22:14:11

From : [REDACTED] (WVL)"

To : [REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl, [REDACTED]
(RVR)" [REDACTED]@rws.nl

Subject : FW: PFOS en de normen

ti

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 22:14

Aan: [REDACTED] (PPO); [REDACTED]

Onderwerp: RE: PFOS en de normen

Beste

In grondwater zitten duidelijk deze stoffen (en in grond (PFOS) , dusdanig verhoogd dat deze gerelateerd zijn aan TGG.

Grond is zeer minimaal onderzocht als indicatie dus een uitsluitsel grond kun je niet geven

1 meting is geen meting en dus moeten we dit nogmaals herhalen

Uit landelijk onderzoek oa westdijk blijkt dit beeld vergelijkbaar blijkt en komen deze ook voor ,

dus deze moeten gewoon nogmaals worden meegenomen

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)

Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 14:12

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED]

Onderwerp: PFOS en de normen

[REDACTED], [REDACTED],

net contact gehad met RIVM over PFOS ed.

- voorlopig laat ik RIVM nog niet naar de resultaten kijken. Ik ben eigenlijk van plan om RIVM nog een keer een beoordeling te laten doen als we alle metingen voor dit onderzoek hebben gedaan (dus eind vh jaar). Daar moet ik dan tzt wel een aparte opdracht voor maken;
- mochten we wat losse vragen hebben ([REDACTED]?!), dan kunnen we die gewoon stellen zolang het er maar geen honderden worden. Op dit moment heb ik dus geen contract met RIVM;
- ik begrijp dat de normering van o.a. PFOS gaat veranderen (zeer waarschijnlijk niet conform de Europese wensen, maar toch strenger; tot een factor 10). RIVM weet nog niet wanneer die kogel door de kerk is. Ook dat is een reden dat ik nog geen beoordeling van RIVM wil. Maar dat maakt het dus ook moeilijk voor ons hoe het nu zit met PFOS...

[REDACTED]