

Date : 27-8-2018 19:11:28

From : " [redacted] (WVL)"

To : " [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, " [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, " [redacted] (RVR)" [redacted]@rws.nl

Cc : " [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, " [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl

Subject : RE: civieltechnische risico's TGG in beeld

Beste

Ik heb nog een idee

dat op de melding formulieren staan ook de contactpersonen RWS vermeld . alles dus bij [redacted] opvragen ??

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 15:45

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (RVR)

CC: [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)

Onderwerp: civieltechnische risico's TGG in beeld

[redacted]

Hierbij mijn huiswerk/spoedklus. [redacted] is nog 2 weken met vakantie. Dus was de inbreng vanuit steunpunt beperkt. Maar misschien dat er nog wat in de pipeline zit.

En [redacted] is weg bij RWS, daarmee is mijn contact bij waterkeringen vertrokken. Dus het verzoek om het zelf aan afdeling waterkeringen voor te leggen.

Mijn advies om Deltares bij de locaties A5, Westrandweg en A58, Etten-Leur sonderingen te laten uitvoeren. Om zo de stijfheid te laten bepalen van TGG-toepassingen, respectievelijk met en zonder TAG-bijmenging. Tot vrijdag.

[redacted]

[redacted]

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: dinsdag 31 juli 2018 12:17
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (RVR)
Onderwerp: TGG

Hoi [REDACTED]

Hopelijk geniet je gewoon lekker van je vakantie.

Ik stuur je dit vast zodat ik het zelf ook niet vergeet.

Ik wil je vragen de eerste voorzet te maken van alle civiel technische risico's ("gele en rode vlaggetjes") die we (RWS) zien bij toepassingen van TGG (nat en droog). Ik stel me voor dat je eerste lijstje nog eens gedeeld wordt met steunpunt onderbouw wegen en afd. Waterkeringen voor verrijking en aanvulling.

Ik denk aan dingen als:

- Weinig inzicht in materiaal eigenschappen voor levering: zeefkromme, afschuifcoëfficiënten etc
- Monolith vorming: risico van afschuiven
- Vorming van gipslenzen door aanwezigheid (ongebliste) kalk
- Gedrag van het materiaal in combinatie met water door volkomen afwezigheid van organisch stof
- Pakking ion het werk anders door afwijkende korrelverdeling

Als het kan ook met een korte toelichting wat de eigenschap van het materiaal is, dat dat risico mogelijk optreedt. Is het ook nog tijdgebonden, dus afhankelijk van wanneer of door wie de TGG geleverd is? Die kalk is waarschijnlijk alleen uit de tijd ná dat begonnen is TAG mee te reinigen en/of residu bij de gereinigde TGG werd gevoegd.

Vervolg vragen worden dan:

- Kunnen we op basis van risico en gevolg een soort ladder van meest naar minst gewenste toepassing maken?
- Zijn er op basis van de specifieke eigenschappen ook werken aan te wijzen waarvoor TGG dan juist bij uitstek wèl geschikt voor is? Of
- Is er een toepassing denkbaar waarbij je zegt: als het dan toch ergens heen moet, dan maar daar
- Wat zijn de eisen als producenten het materiaal willen laten valideren voor onderbouw wegen?

Zie je kans dat eerste lijstje op korte termijn (na je vakantie) te leveren (en wil je anders aangeven wanneer je dat wel kan lukken)?

Misschien overbodig om te zeggen: dit is nu een hoge prio voor RWS.

NB: milieuhygenische risico's worden/zijn al door [REDACTED] op een rijtje gezet.

Alvast bedankt!

