

(WVL)

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 16:35
Aan: [redacted] (RVR); [redacted]
CC: [redacted]; [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO)
Onderwerp: RE: Afspraken rond het gebruik van het meldpunt bodemkwaliteit

A4, Bergen op Zoom-Noord volgens as-builtondossier:

De opbouw van de ophoging is van onder naar boven als volgt:

- Oorspronkelijk aanwezige bodem op 50 cm -maaiveld (bovenste 50 cm ontgraven);
- Ophoogzand met een laagdikte van 100 - 115 cm (thermisch gereinigd zand);
- AVI-bodemas, laagdikte maximaal 6,5 meter;
- Afdichting, bestaande uit achtereenvolgens:
 - LDPE-folie 0,5 mm dik. Dit is een alternatief voor het afsputten van de bodemas met bitumen. Beide maatregelen zijn er op gericht om het contact tussen AVI-bodemas en de minerale afdichting zoveel mogelijk te beperken, waardoor achteruitgang van de bentoniet door ionenwisseling wordt geminimaliseerd;
 - Bentonietmat (Bentofix 7000 van Naue);
 - HDPE-folie van 2 mm dik;
 - Drainagemat (terrafix 609);
 - Wapeningsgrid (secugrid). Dit om afschuiven van de teelaardelaag te voorkomen;
- Zand voor zandbed, circa 1 meter (afstand bovenzijde AVI-bodemas tot bovenzijde
- asfalt is 1,5 m, bestekseis);
- Fundering en asfaltverharding;
- Op de taluds is teelaarde aangebracht, minimale laagdikte 50 cm.

A4, Halsteren volgens As-builtondossier:

De opbouw van de ophoging is van onder naar boven als volgt:

- de oorspronkelijk aanwezige bodem op 50 cm -maaiveld (bovenste 50 cm ontgraven);
- ophoogzand met een laagdikte van 100 - 120 cm (waarschijnlijk thermisch gereinigd zand1);
- AVI-bodemas, laagdikte maximaal 6,0 meter;
- Afdichting, bestaande uit achtereenvolgens:
 - LDPE-folie 0,5 mm dik. Dit is een alternatief voor het afsputten van de bodemas met bitumen. Beide maatregelen zijn er op gericht om het contact tussen AVI-bodemas en de minerale afdichting zoveel mogelijk te beperken, waardoor achteruitgang van de bentoniet door ionenwisseling wordt geminimaliseerd;
 - Bentonietmat (Bentofix 7000 van Naue);
 - HDPE-folie van 2 mm dik;
 - Drainagemat (terrafix 609);
 - Wapeningsgrid (secugrid). Dit om afschuiven van de teelaardelaag te voorkomen;
- Zand voor zandbed, circa 1 meter (afstand bovenzijde AVI-bodemas tot bovenzijde
- asfalt is 1,5 m, bestekseis);
- Fundering en asfaltverharding;
- Op de taluds is teelaarde aangebracht, minimale laagdikte 50 cm.

A50, Paalgraven volgens as-builtondossier:

Naast de AVI-bodemas is net ten zuiden van kunstwerk 35 (viaduct Zevenbergen) ATM-bouwstof toegepast. Dit is pas na aanleg als een categorie 2 bouwstof geclassificeerd, waardoor na de aanleg nog isolerende voorzieningen aangebracht moesten worden. Dit is als volgt gerealiseerd:

- De middenberm is verhard met STAB, regenwater wordt afgevoerd;
- De rijbaan (asfaltverharding) is onderdeel van de afdichting;
- De schouder/berm: 7 - 10 centimeter trisoplast, afgespoten met bitumen om invloed van dooizout tegen te gaan;
- De berm/talud: HDPE-folie voor zover noodzakelijk (niet over gehele lengte van het talud).

Noot: Dit materiaal was destijds volgens het bijgevoegde bewijsmiddel categorie 1. Na steekproef in het werk door RWS bleek het categorie 2 te zijn, doordat het organisch stofgehalte 0,1% lager was dan in de oorspronkelijk partijkeuring. Ik heb deze op het netvlies staan als biologisch gereinigde grond van Gubbels in Helvoirt met als kritisch parameter olie (met veel bijmenging met houtsnippers om de beluchting te verbeteren). Dus denk ik dat

de classificatie ATM hier verkeerd is, maar mogelijk zit het TGG/TGAG van ATM (geleverd via Euroteam) hieronder (laagdikte Gubbels was 1 meter dik).



Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 16:04
Aan: [redacted] (RVR); [redacted]
CC: [redacted]; [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO)
Onderwerp: RE: Afspraken rond het gebruik van het meldpunt bodemkwaliteit

En nog vergeten:

In de A2 Maas-Zaltbommel zit de TGG in ieder geval in de aansluiting Kerkdriel.



Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 16:03
Aan: [redacted] (RVR); [redacted]
CC: [redacted]; [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO)
Onderwerp: RE: Afspraken rond het gebruik van het meldpunt bodemkwaliteit

LS

Mijn netwerk even aangeboord.

A50, Paalgraven is testlocatie geweest voor 2-zand. Had ik op het netvlies staan als Hoogovenslakkenzand, maar blijkt nu dus TGAG/TGG.

Ook A50, Nistelrode schijnt het materiaal te zijn toegepast in de aansluiting Nistelrode.

In de A2, Den Bosch schijnt ATM-zand gebruikt te zijn in oppervlaktewater bij de demping van de Stenen Kamerplas, ten noorden van het riviertje de Aa (foto's beschikbaar).

In de Aansluiting Halsteren is het gebruikt als zandlaag onder de AEC-bodemas om de capillaire stijghoogte te meten.



Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 12:32
Aan: [redacted] (RVR); [redacted]
CC: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] PPO)

Onderwerp: RE: Afspraken rond het gebruik van het meldpunt bodemkwaliteit

LS

Ik heb even gekeken, zoals beloofd:

Eerst even de bijlage van [redacted] (meldingen B+) van onder naar boven doorgelopen:

Vooraf eerst even dit. Op een aantal locaties is er sprake van zogenaamd 2-zand (mengsel ongeveer 1 op 1 van TGAG – thermisch gereinigd asfaltgranulaat - en TGG). Onder certificaat geleverd door Euroteam (voor de insiders, de grondbank van [redacted]). De grote vraag hier is waarom is dit destijds niet onder certificaat ATM geleverd?

1. A12 parallelstructuur thv Waddixveen: Parallelstructuur zou erop kunnen duiden dat dit geen onderdeel van het HWN. Herkomst is wel ATM, daarmee horend binnen het onderzoek.
2. A2 Culemborg –Deil betreft de IBC-locaties Beesd (gedeeltelijk) en Culemborg (geheel). Herkomst Euroteam. Beide locaties worden al gemonitord ihkv landelijke monitoring als zijnde IBC, daarmee onderzoeksdata beschikbaar). Dit geldt niet voor de verbindingsboog Utrecht – Tiel in knpt. Deil. Deels toegepast in een grondwaterbeschermingsgebied !!!
3. A2, Zaltbommel – Maas (Projectmanager [redacted]). Dit weggedeelte is over de volle breedte eenzijdig grootschalig verbreed tpv de huidige oostelijk rijbaan. Ook hier betreft het 2-zand (TGAG/TGG).
4. A58, aansluiting Goes. Herkomst ATM.
5. A4, Steenbergse: Hoofdzakelijk geleverd onder certificaat SGS/GBN, maar ook deels onder certificaat ATM. De toepassingslocaties zijn de ophogingen tpv: aansluiting Dinteloord, aansluiting Halsteren, hoofdrijbaan bij de Steenbergse Vliet (ook deels AEC-bodemas, daarmee ook in landelijke monitoring) en Kruisende weg tpv Westlandse Langeweg.
6. N33, Assen – Zuidbroek (Poort van Noord). Betreft DBFM-project, nog in beheer bij aannemer. Is materiaal afkomstig van Theo Pauw in Eemshaven.

7. A5, Westrandweg A'dam (deels Theo Pauw Eemshaven en deels ATM Moerdijk, respectievelijk onder certificaat Terra Agribusiness (voor Eemshaven) en Euroteam (voor Moerdijk).

Nu even de tabel van [REDACTED]:

1. Zie boven onder 3.
2. Is IBC-kwaliteit AEC-bodemas en zit in landelijke monitoring
3. Is IBC-kwaliteit AEC-bodemas en zit in landelijke monitoring
4. Zie boven onder 2.
5. Is IBC-kwaliteit AEC-bodemas en zit in landelijke monitoring
6. Betreft nieuw IBC-werk, wel al bestaand IBC-werk bij Rozenburg in landelijk monitoring. Monitoring loopt hier nog via DBFM.
7. Onbekend via Oost-NL
8. Onbekend via Oost-NL
9. Overlap met 10. Zie boven onder 5. 2-tal IBC-werken met AEC-bodemas in landelijke monitoring, te weten: Aansluiting Bergen op Zoom-Noord en Aansluiting Halsteren (eendrachtsweg).
10. Idem aan punt 9.
11. Zie boven onder 5. 3-tal locatie met IBC-kwaliteit en zit in landelijke monitoring (hoofdrijbaan thv N200 en hoofdrijbaan tussen Haarlemmerweg en aansluiting A'dam Westpoort).
12. Is IBC-kwaliteit AEC-bodemas en zit in landelijke monitoring
13. Ligt op maaiveldligging, alleen ophogingen in kruisende wegen. Is bij mijn weten alleen regionale hergebruiksgrond toegepast.
14. Betreft ATM-grond.
15. Onbekend
16. Onbekend
17. Onbekend
18. Onbekend
19. Onbekend
20. Onbekend
21. Zie boven onder 1.

Van: [REDACTED] (RVR)

Verzonden: maandag 13 augustus 2018 10:06


Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)

Onderwerp: FW: Afspraken rond het gebruik van het meldpunt bodemkwaliteit

Beste [REDACTED]

Zie onderstaande mail van collega [REDACTED] en de bijlage bij deze mail. Ik kan nu geen werkafspraken maken met [REDACTED] omdat hij vandaag niet beschikbaar is. Vanaf morgen ben ik echt even met verlof. Afgestemd met [REDACTED] dat zij in overleg met [REDACTED] de rapporten bij bepaalde meldingen kan verzamelen en naar jou kan sturen. De contactgegevens van [REDACTED] zijn: tel. [REDACTED] e-mail [REDACTED] [@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)



Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: vrijdag 10 augustus 2018 15:50
Aan: [REDACTED] (RVR)
CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: Afspraken rond het gebruik van het meldpunt bodemkwaliteit


Dag [REDACTED]

Bij deze een eerste overzicht. Ik heb een overzicht gemaakt met alle meldingen van toepassingen van grond, met als herkomstlocatie Moerdijk (ATM) of Eemshaven (Theo Pouw) en daarna gesorteerd op projectnaam. Ik heb alle meldingen opgenomen waarbij de projectnaam enigszins overeenkwam met de projecten in jouw lijst of waarbij Rijkswaterstaat is genoemd als toepasser of uitvoerder.

Bij alle meldingen heb ik ook de bijgevoegde bijlagen (rapporten) opgenomen in de lijst. Als bij een melding meerdere bijlagen zijn gevoegd, komt het meldingsnummer meerdere keren voor. Het meldingsnummer in kolom 1 is een uniek nummer en hoort bij één melding. Ik heb ook een verwijzing naar de bestanden in de database opgenomen. Zo kunnen de rapporten snel gedownload worden (met een account voor het meldpunt).

Het project Westrandweg A5 komt met meerdere meldingen en bijlagen voor. Kan dus mooi als pilot gebruikt worden. Ik kan helpen met het downloaden van de bestanden.

Ik hoor wel of dit voldoet. Voor vragen of wensen kan je altijd bellen of mailen.



Van: [REDACTED] (RVR)
Verzonden: woensdag 8 augustus 2018 11:53
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: Afspraken rond het gebruik van het meldpunt bodemkwaliteit
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch afgesproken stuur ik je bij deze de totale overzichtslijst van RWS-projecten waarin vermoedelijk thermisch gereinigde grond is toegepast. Deze lijst is in 2017 door ATM ([REDACTED]) afgestemd met Martens en Van Oord die als tussenhandel fungeerde voor de TGG die door ATM werd geproduceerd.

TAUW voert in opdracht van WVL-LONC het inventariserend onderzoek uit. Het vastgestelde plan van aanpak is ter informatie bijgevoegd. Daarin kun je ook lezen wat de informatiebehoefte is.

Zojuist hebben we het volgende gedeeld:

- Het Meldpunt Bodemkwaliteit is sinds 2008 operationeel. Toen is ook het Besluit Bodemkwaliteit in werking getreden.
- Vóór 2008 viel de toepassing van TGG onder de werking van het Bouwstoffenbesluit. Dit betekent dat de verschillende bewijsmiddelen toen rechtstreeks bij de verschillende bevoegde gezagen zijn ingediend. Mogelijk dat deze bewijsmiddelen (ook) zijn gearchiveerd in de opleverdossiers van de projecten.

Afgesproken:

- [REDACTED] zal op basis van de TGG-projectenlijst screenen in hoeverre de genoemde projecten voorkomen in de database van het meldpunt bodemkwaliteit (nog deze week) en
- Indien dit het geval is welke bewijsmiddelen in de database van de gemelde partijen TGG zijn te achterhalen;
- Deze informatie kan vervolgens beschikbaar gesteld worden aan TAUW t.b.v. het inventariserend onderzoek TGG in RWS-werken.

Voor deze exercitie is het m.i. wel interessant te achterhalen welke bewijsmiddelen er voor de TGG die is toegepast in de A5 Westrandweg bij Amsterdam. Dit is het eerste RWS-werk waarvan we gisteren via het District Zuid van RWS-WNN aanvullende info hebben ontvangen over de toegepaste TGG. Zie ook de bijgevoegde mail van gisteren.

Bij voorbaat hartelijk dank voor jouw inspanningen.

