

Date : 9-8-2018 21:22:46

From : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl

To : "[REDACTED] (RVR)" [REDACTED]@rws.nl, [REDACTED]@tauw.com"  
[REDACTED]@tauw.com

Cc : [REDACTED]@tauw.com" [REDACTED]@tauw.com, "[REDACTED]  
[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (WVL)"  
[REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl

Subject : RE: Vragen nav achterhalen areaalinformatie / terugkoppeling

Luitjes,

De bijlage roept vragen op. Waarom staan er zoveel locaties met AEC-bodemas op, die al in de landelijke monitoring zitten?

Omdat de leverancier Heros heb ik het vermoeden dat dit 2-zand is (50% bodemas met 50% zeefzand). Dit zijn IBC-werken en zitten als zodanig in de landelijke monitoring. As-built dossiers IBC-werken zijn te vinden op de afdelingsschijf. O.a. Culemborg is zo'n locatie.

Overzicht:

1. [REDACTED]
2. AEC-bodemas, [REDACTED]
3. AEC-bodemas, [REDACTED]
4. 2-zand, [REDACTED]
5. AEC-bodemas, [REDACTED]
6. A4 MaVa, DBFM via ON (AEC-bodemas uit 2000 zit in monitoring)
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. AEC-bodemas, [REDACTED]
10. AEC-bodemas, [REDACTED]
11. AEC-bodemas, [REDACTED]
12. AEC-bodemas, [REDACTED]
13. [REDACTED]
14. [REDACTED]

Als er AEC-bodemas/2-zand staat locatie checken op afdelingsschijf (locaties zitten in landelijke monitoring), voordat je gaat bellen. De data die hun hebben, staan al op de afdelingsschijf.

Voor de A12, Waddixveen zou je [redacted] eens kunnen bellen voor een contactpersoon.

Binnenkort neemt [redacted] afscheid, dan zie ik een hoop gepensioneerde materiaaldeskundigen. Mochten er nog hiaten zijn dan hoor ik het graag.

Ik zag de bijlage van Culemborg, maar kan deze niet openstellen op de smartphone. Dus zelf even checken op de afdelingsschijf met het IBC-werk in de landelijke monitoring.

Tot over 2 weken.

[redacted]

[redacted]

---

**Van:** "[redacted] (RVR)" <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** 9 aug. 2018 16:47

**Naar:** [redacted]@tauw.com>

**Cc:** [redacted]@tauw.com>; "[redacted] (WVL)" <[redacted]@rws.nl>; "[redacted] (WVL)" <[redacted]@rws.nl>; "[redacted] (WVL)" <[redacted]@rws.nl>; "[redacted] (WVL)" <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen nav achterhalen areaalinformatie / terugkoppeling

Beste [redacted],

Hartelijk dank voor de terugkoppeling. Het is mooi dat er goed wordt meegewerkt.

De dossiers voor de projecten [16] en [17] stuur ik je nog.

De reactie van de MIV-er dat hij de leden van de projectteams niet gaat achterhalen, is een terechte reactie. Daarvoor moeten we inderdaad zoeken via de lijn van RWS-PPO of RWS-GPO. Daar moeten we als RWS toch zelf achteraan. Dat zal nog wel een hele puzzel zijn om te achterhalen. Maar ik ga een poging wagen. Mijn collega [redacted] zou ons daar goed mee kunnen helpen maar hij is momenteel met vakantie. Ik laat je nog weten of we snel achter de namen kunnen komen.

[redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@tauw.com]

**Verzonden:** donderdag 9 augustus 2018 16:16

**Aan:** [REDACTED] (RvR)

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Vragen nav achterhalen areaalinformatie / terugkoppeling

Beste [REDACTED]

Ivm de Vodafone-storing kan ik momenteel helaas niet bellen, dus daarom even per mail.

Heb vandaag een flink aantal mensen al gesproken. Prima medewerking. Gezien de vakantieperiode is het afwachten hoe snel informatie naar boven komt. Dat is even afwachten. Volgende week bel ik de mensen na om de stand van zaken te horen.

De eerste die ik vanmorgen belde was [REDACTED] van Zuid Nederland. Hij gaf aan dat hij direct nadat hij jou had gesproken de vraag voor álle locaties van Zuid-Nederland (ongeacht het district) intern had uitgezet, dat zijn 9 locaties van de lijst. Dus dat klinkt goed. Hij vraagt intern eerst de gedetailleerde informatie op (waar is TGG toegepast in het RWS werk en welke informatie kunnen ze daarvan vinden) en als daar niets uitkomt, pas dan gaat hij kijken naar Projectgrenzen.

Heb uitgelegd dat het plan van aanpak van RWS juist voorziet in een eerste screening op basis van de projectgrenzen en daarna eigenlijk pas dieper gaat, dus dat we vooral die grenzen als eerste willen hebben voor de risicobeoordeling.

Dat lag gevoelig, is mogelijk niet direct te achterhalen in de systemen die ze als MIV-ers beheren. Indien daar projectleiders/medewerkers van het project van destijds voor gezocht moeten worden, dan geeft [REDACTED] aan dat die zoektocht niet door hem gedaan wordt. (Door drukte ivm achterstand in verwerking, vakantietijd en frustratie dat er 'opeens' informatie geleverd moet worden omdat een minister dat blijikbaar nodig heeft, etc etc.)

Heb begrip getoond voor zijn situatie maar heb hem ook uitgelegd dat hij voor mij het eerste aanspreekpunt is in mijn zoektocht naar informatie, maar dat het ook een uitkomst is als blijkt dat ik informatie elders moet zoeken.

Hij verwijst mij dan naar PPO, die leveren de Projectleiders, dus daar zou te achterhalen moeten zijn wie destijds bij de projecten betrokken waren.

Mijn vraag aan jou [REDACTED] is dus: wie van PPO zou ik daarvoor kunnen bevragen?

Misschien komen de grenzen wel naar voren in de zoekvraag die nu uitstaat bij Zuid-Nederland intern, maar het is wel goed om te weten wie we binnen PPO dan nodig hebben hiervoor.

Bij de overige MIV-ers liep ik niet tegen deze opmerkingen aan.

Voor de locaties 16 en 17 (RvR) zou je nog dossiers doorsturen. Dat staat wellicht nog op je actielijst voor je vakantie, maar voor de zekerheid vraag ik er nog even naar.

Aanvullende info Sloelijn en Hoorn is duidelijk, ik ga er mee aan de slag.

Tot zover de vragen van mijn kant.

[REDACTED]