

Van: [REDACTED] (RVR)
Aan: [REDACTED] - BSK
Cc: [REDACTED] - BSK; [REDACTED] (BS); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: RE: Effecten vol lopen depot's thermische grondreinigers vanwege afname stop en preventieve controle van recente toepassingen van TGG grond in RWS werken.
Datum: woensdag 4 juli 2018 21:31:04

Beste [REDACTED],

Bij deze een voorlopige reactie op vraag (2). Wat betreft bemonstering van TGG die in 2015-2016 is toegepast in RWS-projecten komt wat mij betreft de dijk Perkpolder in aanmerking. Het gaat hierbij om TGG van ATM. De resultaten van de bemonstering door Deltares zijn al beschikbaar.

In onze inventarisatielijst van RWS-projecten waarin (vermoedelijk) TGG is toegepast staan wel een paar projecten –overwegend rijkswegen- uit de periode 2015-2016 maar van deze projecten weten we momenteel nauwelijks iets (in welk projectonderdeel, hoeveelheid en herkomst TGG) zodat we nu ook niet kunnen beoordelen of het materiaal wel bemonsterd kan worden. Als dit onder het asfalt zit wordt het wel erg lastig. Deze inventarisatielijst is dan ook het vertrekpunt voor het inventariserend onderzoek en risicobeoordeling die nog moet starten. Wel is meer bekend over het RVR-project Noordwaard waarin TGG is toegepast. Ca. 2/3 van de max. 460.000 m3 TGG is afkomstig van ATM en 1/3 van Theo Pouw en daarnaast is ook nog 60.000 m3 ecozand (REKO) toegepast. De TGG is als kernmateriaal in de kades toegepast. Dit project is uitgevoerd in de periode 2011-2015 en het aanbrengen van de TGG speelde al in 2012. Bemonstering van dit project lijkt nog het meest eenvoudige van de projecten op onze inventarisatielijst. Maar de vraag blijft hoe representatief dit dan is voor de ca. 18.500 (!) vrachtautoladingen TGG die daar zijn toegepast. Bij RVR zijn we wel in het bezit van een gedetailleerde grondstromenregistratielijst van de aannemer waaruit goed is af te leiden in wel (delen van) kades ATM en Pouw TGG is toegepast. De kades van de Noordwaard zijn in beheer overgedragen aan Waterschap Rivierenland. Morgen hebben we weer TGG-afstemming in Westraven en zullen we ook dit punt aan de orde stellen.

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 16:58
Aan: [REDACTED] - BSK; [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (RVR)
CC: [REDACTED] - BSK; [REDACTED] (BS)

Onderwerp: RE: Effecten vol lopen depot's thermische grondreinigers vanwege afname stop en preventieve controle van recente toepassingen van TGG grond in RWS werken.

Ha [REDACTED]

1) INDIEN 1 of meerdere thermische bedrijven een innamestop afkondigen, dan heeft dat uiteraard gevolgen voor de markt. Ontdoeners kunnen hun TGG en TAG dan moeilijker kwijt, waardoor verwerkingstarieven zullen stijgen en transportafstanden kunnen toenemen. Een volledige innamestop zou opschorten en vertraging van werken (saneringen, civiele werken) als gevolg hebben. De NVPG gaf eerder het signaal dat maximaal vergunde opslagcapaciteiten worden bereikt voor haar 2 leden ATM Moerdijk en Theo Pouw. In totaal zijn maar 4 thermische bedrijven actief in Nederland, dus het aantal alternatieven is beperkt. Jansen Recycling en REKO zijn geen lid van de NVPG. Het is serieus de vraag of bedrijven ‘deze kaart’ ooit zullen trekken, want je core-business stilleggen doe je niet zomaar. Soortgelijke ervaringen uit het verleden leren dat men nog eerder vergunde opslagcapaciteit (elders) bij huurt.

Jaarlijks wordt ca 0,8 miljoen ton TGG geaccepteerd, deels uit het buitenland. Jaarlijks komt ook ca 0,8 miljoen ton TAG vrij door wegbeheerders (RWS, provincies, gemeentes), ook deels uit het buitenland. Ik begreep van de branche dat het aanbod TAG momenteel / en de komende jaren naar verwachting toeneemt, omdat in Vlaanderen vorige jaar ook een TAG-convenant is getekend als Nederlandse beleid (terwijl in Vlaanderen nog geen reinigingsinstallatie staat Vlaamse TAG wordt vooralsnog dus geëxporteerd naar NL).

2) Antwoord laat ik aan [redacted] / [redacted], vanuit rol RWS-Uitvoering.

[redacted]

Van: [redacted] - BSK <[redacted]@minienm.nl>

Datum: dinsdag 03 jul. 2018 11:40 AM

Aan: [redacted] (WVL) 10.2.e [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL)

10.2.e [redacted]@rws.nl>, 10.2.e [redacted] (RVR) 10.2.e [redacted]@rws.nl>

Kopie: [redacted] - BSK <[redacted]@minienm.nl>, [redacted] (BS)

10.2.e [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Effecten vol lopen depot's thermische grondreinigers vanwege afname stop en preventieve controle van recente toepassingen van TGG grond in RWS werken.

Hoi 10.2.e 10.2. 10.

We (10.2.e [redacted] 10.2.e en ik) vroegen ons nog af:

1: Of er nog effecten zijn te verwachten bij het stoppen van inname van verontreinigde grond door de thermische reinigers. En of deze effecten kunnen leiden tot interventies van markt partijen richting Kamer of het ministerie.

We denken dan aan effecten als de partijen de sanering moeten opschorten omdat de verontreinigde grond niet meer afgevoerd kan worden, effecten waarbij met name de effecten op de bouwopgave negatief zijn. Of zijn er alternatieven voor reiniging? Ook iets van wat is de unieke samenstelling van grond die naar thermische reinigers afgevoerd moet worden en waar geen alternatieven voor zijn.

Zijn er alternatieven voor TAG reiniging?

2: We denken ook dat het raadzaam is om enkele projecten waar recent TGG grond (mogelijk 2015 en 2016) door RWS is toepast om die preventief te controleren op de aanwezigheid van verontreinigend stoffen, mogelijk met een opsplitsing door TGG grond afkomstig van de ATM en van Theo Pouw. Het wordt anders lastig toekomstige kamer vragen te beantwoorden over de kwaliteit van TGG en andere projecten. Ik denk dat controle ook invulling geeft aan het zorgplicht beginsel. Het zou prettig zijn dat bij het AO leefomgeving in september gezegd kan worden dat andere locaties gecontroleerd zijn of worden.....

10.2.e

[redacted]