

Date : 28-5-2018 23:01:19

From : " (WVL)"

To : @deltares.nl, " (WVL)" @rws.nl

Cc : " (PPO)" @rws.nl

Subject : RE: Emailing: 11200482-000-GEO-0015-r-Toepassing Thermisch Gereinigde Grond in Zeedijk Perkpolder

Attachment : image001.png;image002.png;image003.png;

Best e

In het rapport zelf waar ik commentaar po had geleverd waren de verkeerde emissiewaarden en normen gehanteerd ,die voor bouwstoffen in plaats van grond , ook voor de metalen

Dus snap deze reactie niet geheel

Van: [mailto: @deltares.nl]

Verzonden: maandag 28 mei 2018 11:35

Aan: (WVL); (WVL)

CC: (PPO)

Onderwerp: RE: Emailing: 11200482-000-GEO-0015-r-Toepassing Thermisch Gereinigde Grond in Zeedijk Perkpolder

Nb:

Overigens worden de resultaten getoetst aan de emissiewaarden GBT en niet aan de emissietoetswaarden natuurlijk, maar dat terzijde...

From:

Sent: Monday, May 28, 2018 9:58 AM

To: (WVL); (WVL)

Cc: (PPO)

Subject: RE: Emailing: 11200482-000-GEO-0015-r-Toepassing Thermisch Gereinigde Grond in Zeedijk Perkpolder

Dank voor de reactie. Mee eens dat afstemming goed zou uitkomen. Ik denk een groot deel van de reacties te hebben verwerkt, en verder heb aangegeven waar niet, of waar het in de eindrapportage terecht komt.

Wat betreft het uitlogonderzoek staat in de hoofdrapportage:

3.2.2 Toetsing uitloogonderzoek

Het overzicht van de resultaten van het uitloogonderzoek zijn opgenomen in Bijlage K. De certificaten zijn weergegeven in Bijlage M. De meetresultaten van het uitloogonderzoek in 7 stappen (NEN7373) is weergegeven in Bijlage L.

De resultaten van het uitloogonderzoek worden getoetst aan de maximale emissietoetswaarden (ETW) voor GBT (Tabel 1, Bijlage B, RBK). Bij een partijkeuring ten behoeve van een GBT is een dergelijk toetsing nodig voor stoffen met gehalten boven de ETW in het samenstellingsonderzoek. Gezien de verwachte grond-pH (die hoger is dan de pH van normale grond) van dit TGG is uitloging op basis van het samenstellingsonderzoek veel minder goed te voorspellen en is uitlogingsonderzoek tevens noodzakelijk als invulling van de zorgplicht.

Voor de anionen (bromide, chloride, sulfaat en fluoride) is geen maximale emissiewaarde of emissietoetswaarde (ETW) vastgesteld, zodat hiervoor de zorgplicht geldt. Indicatief vergelijken we in dit onderzoek de uitloging met de maximale waardes voor niet-vormgegeven bouwstoffen (in zoet en zout milieu).

3.3.3 Uitvoering toetsing uitloogonderzoek

De toetsing is uitgevoerd op de uitgeloopte stoffen in een LS10 kolomproef.²²

Bij het uitgevoerde uitloogonderzoek van TGG-monsters in het laboratorium wordt in veruit de meeste gevallen de emissiewaarde voor GBT niet overschreden. Van de 25 uitgevoerde onderzoeken zijn alleen overschrijdingen van de emissiewaarde gevonden voor antimoon (viermaal) en molybdeen (eenmaal). Indien anionen (die niet zijn genormeerd binnen de GBT) zouden worden getoetst als niet-vormgegeven bouwstof²³, dan zouden in een zoetwater milieu overschrijdingen plaatsvinden voor sulfaat (18), chloride (15) en bromide (20). In een zoutwater milieu gaat het alleen om sulfaten en dan in één geval.

Verder is in diverse kopjes over de verschillende stoffen over de uitloging gesproken (bij voorbeeld 3.4.1).

3.4 Stoffen met verhoogde gehalten in TGG, grond of grondwater

3.4.1 Anionen

Bromide

Bromide is in verhoogde gehalten aangetroffen in de TGG (boven de 100 mg/kg.ds in het grootste gedeelte van de monsters)²⁴ en loogt –zoals op grond van de chemische eigenschappen te verwachten is– volledig uit bij contact met water. In diverse peilbuizen worden concentraties gemeten boven de 20 mg/L. De bron van het bromide in de peilbuizen kan zowel de TGG als het zeewater zijn. De verhouding ‘bromide-chloride’ is in zeewater stabiel en rond de 0,03, maar in TGG tot 150 maal hoger. Een hogere verhouding is een indicatie dat de bron van de opgeloste bromide wel eens de TGG zou kunnen zijn. De peilbuizen met een concentratie boven de 20 mg/L en een verhouding ‘bromide-chloride’ boven de 0,06 (tweemaal de verhouding in zeewater) zijn B1.1, B2.1, B3.1, B7 en B8, B11; de betreffende peilfilters staan steeds in de eerste zandlaag. In deze peilbuizen kan een deel van de bromideconcentratie dus worden toegeschreven aan uitloging vanuit de TGG.

De kwelsloot ligt nabij de teen van de dijk. De peilbuizen, B7, B8 en B11, liggen in de buurt van de kwelsloot. In het grondwater ter plaatse van deze peilbuizen is bromide waargenomen (concentratie boven 20 mg/L en verhouding bromide/chloride boven de 0,06) en dus ligt het voor de hand dat ook verspreiding van bromide naar de kwelsloot plaatsvindt. De gemeten bromide-concentraties en de verhouding ‘bromide-chloride’ van het water in de kwelsloot zijn echter vergelijkbaar met zeewater, zodat aangenomen moet worden dat het grootste gedeelte van de aanwezige bromide wordt veroorzaakt door kwel van zout grondwater of door lozing van zout grondwater onttrokken door het kwelsysteem.

Sulfaat

Ook sulfaat is in verhoogde gehalten aanwezig in de TGG en is mobiel: het loogt grotendeels uit bij contact met water. Sulfaatconcentraties variëren echter sterk in het gebied, omdat sulfaat ook een belangrijke component is van zeewater. De sulfaat-chloride ratio is meestal lager dan die voor zeewater. Dit wordt verklaard doordat onder anaerobe omstandigheden sulfaat biologisch afbreekt tot sulfide door middel van sulfaat reductie. Op basis van de gemeten waarden in het grondwater en oppervlaktewater kan geen verontreiniging worden vastgesteld. Gezien de uitloging van bromide en het vergelijkbare gedrag moet er echter vanuit worden gegaan dat ook sulfaat uitloogt.

Zoals vermeld in 3.2.2 staat staan de resultaten in Bijlage K (die is bijgevoegd). Voorkomen van Bijlage H zou het gevolg kunnen zijn van een oude verwijzing, maar die kon ik zo snel niet vinden (misschien alle in de track changes versie?).... Het totale rapport inclusief alle bijlagen is te vinden in

<https://wetransfer.com/downloads/>

Daarin staan bij voorbeeld ook de certificaten van analytico. Voor de leesbaarheid heb ik de versie met beperkt aantal bijlagen laten maken.

-----Original Message-----

From: [REDACTED] (WVL) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]

Sent: Monday, May 28, 2018 9:09 AM

To: [REDACTED] (WVL); [REDACTED]

Cc: [REDACTED] (PPO)

Subject: RE: Emailing: 11200482-000-GEO-0015-r-Toepassing Thermisch Gereinigde Grond in Zeedijk Perkpolder [REDACTED]

Beste allen,

Ik heb vanochtend de zaken bekeken en kom tot de conclusie dat een aantal van mijn opmerkingen niet goed zijn verwerkt zonder daar nu in detail op in te gaan. Als het hier gaat om een feitelijke rapportage van meetresultaten, dan is het wel van belang dat de bijlagen C, D,E, F, G, H, I en J en K deze feitelijke informatie moeten bevatten. Nu ontbreekt de informatie over bijvoorbeeld het uitloogonderzoek, en zou in bijlage H beschikbaar moeten zijn maar ontbreekt. Daarentegen staan in de samenvatting hier er wel uitspraken over. Kortom, niet te volgen dus waar uitspraken in de samenvatting vandaan komen.

Aangezien ik nog andere afspraken vandaag heb en ook dat ik hier niet teveel tijd meer aan wil besteden (de rapportages blijken elke keer weer veel commentaar bij ons als RWS te geven) wil ik voorstellen om een overleg te hebben met Deltares. Hopelijk kunnen we dan beter de op- en aanmerkingen bespreken en besluiten wat we doen met de opmerkingen. Via de mail blijkt dat toch lastig te zijn. Ik begrepen van [REDACTED] dat er volgende week dinsdag 5 juni de informatie avond wordt gehouden, dus is het van belang om deze week een overleg te hebben (in klein comité).

[REDACTED] kun jij dat regelen?

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: zondag 27 mei 2018 12:02

Aan: [REDACTED] (WVL)

CC: [REDACTED] (PPO)

Onderwerp: RE: Emailing: 11200482-000-GEO-0015-r-Toepassing Thermisch Gereinigde Grond in Zeedijk Perkpolder [REDACTED]

Beste allen

Al sik het goed begriip is mijn commentaar nog niet (deels of geheel) verwerkt.

Als dit zo is dan ijkt het mij zaak dit pas te lezen als mijn commentaar ook is verwerkt .anders denk ik dat dit twee keer gelezen moet worden

Mogelijk ben ik abuis

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@deltares.nl]

Verzonden: vrijdag 25 mei 2018 11:47

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (PPO)

Onderwerp: Emailing: 11200482-000-GEO-0015-r-Toepassing Thermisch Gereinigde Grond in Zeedijk Perkpolder [redacted]

Ik heb zojuist de nieuwe versie van de milieutussenrapportage aan [redacted] verstuurd. Ik heb daarin een groot gedeelte van je commentaar verwerkt. Bijgaande vindt je een track changes versie waarin ook op je comments antwoord is gegeven (door in jouw comments eea aan te vullen). Even wat hoofdpunten

-->er is een tabel toegevoegd met grondwaterresultaten per peilfilter

-->per meetronde de resultaten boven de streefwaarde van grondwater

-->worden uitgebreider besproken de structuur is -hoop ik- verhelderd,

-->ook door de samenvatting uit te breiden en kopjes erin te maken de discussie over de infiltratie van regenwater is scherper toegevoegd, zonder overigens -in dit stadium- in te gaan op extra onderzoek. De laatste paragraaf van het stuk heb ik je suggestie niet overgenomen, want die stond al boven vermeld (hij staat nog wel in de nu toegevoegde wordversie).

-->ik heb niet veel chemische componenten extra besproken, omdat het hier gaat om de belangrijkste resultaten. Met name enkele van de stoffen die je aangeeft (ftalaten) was de detectielimiet een probleem, maar is geen stof aangetoond. Ook dat is verbeterd.

-->wat betreft de conclusies uit gemiddelden is eea iets voorzichtiger geformuleerd.

-->er is nu ook een versie met "alleen de nuttige bijlagen" gemaakt, die ca 100 pagina's is. Daarmee heb je wel overzichten en boorstaten etc, maar geen analysecertificaten en toetsingen per monster in het pais format.

En dan verder:

-->ik heb alle toetsen opnieuw gedraaid, omdat analytico inmiddels het systeem (redelijk) heeft verbeterd.

-->al het uitloogonderzoek is nu gerapporteerd alle analysecertificaten

-->zijn nu definitief en in hun goede versie toegevoegd oppervlaktewater

-->was al mee gerapporteerd, maar nu veel explicieter weergegeven Daarbij

-->is nu ook de "som van 16 oplosmiddelen" zichtbaar in de grondmonsters. Die zit een aantal keer boven de maximumwaarde voor industrie.

Ik heb in je pdf ook de commentaren verwerkt. Die stuur ik vanavond of maandag, want de laatste versie staat op mijn eigen computer...

Your message is ready to be sent with the following file or link attachments:

11200482-000-GEO-0015-r-Toepassing Thermisch Gereinigde Grond in Zeedijk Perkpolder [redacted]

Note: To protect against computer viruses, e-mail programs may prevent sending or receiving certain types of file attachments. Check your e-mail security settings to determine how attachments are handled.

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is

strictly prohibited. The foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.