

Date : 25-5-2018 11:25:00
From : "[REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED]@rhdhv.com"
Subject : RE: Persbericht westdijk staat op de website van het WSVV

Naar gevoel geeft je dat als adviseur ,nee dat was je vorige keer met benzeen ook al niet

Wordt vervolgd

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rhdhv.com]
Verzonden: vrijdag 25 mei 2018 11:20
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: Persbericht westdijk staat op de website van het WSVV

Ha [REDACTED],

Misschien dat zij mij vandaag nog informeren (dat zou ik wel zo netjes vinden)...maar dat is tot nu toe ook niet gebeurd dus ik heb daar weinig vertrouwen in

Op het rapport staat bij versie concept.....daarmee houd het voor mij op....maar het is weer zo'n voorbeeld

Ik denk dat ik begin volgende week een sessie heb met de projectleider van de uitvoering...ik hoop dat het dan beter gaat

Afhankelijk wat daar uitkomt koppel ik het dan even met je terug.....

Ik ga eens aan wat Binschotenaren vragen wat zij er precies van vinden ([REDACTED] gaf al dat het weghalen onzin is....zo zie je maar)

Afijn...zodra ik meer weet laat ik je het weten

From: [REDACTED] (WVL) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]
Sent: vrijdag 25 mei 2018 10:52
To: [REDACTED]
Subject: RE: Persbericht westdijk staat op de website van het WSVV

Je rapport is gepubliceerd !! en niet als concept

En hoe is het mogelijk dat men nu ook fouten in het persbericht zet

Ja zou als de vraag komt... mij gaan focussen op

Ik wil wel advies geven alleen als men daar om vraagt..tot nu toe doet men daar niets mee

Benzeen advies is immers ook niet gevolgd (,maar ja daar was jij het niet mee eens)

Je krijgt die verklaring namelijk niet alleen onder bepaalde voorwaarde en aantoonbaar van een aantal specifieke stoffen in de grond ..

Die zal ik je wel geven als men mij netjes vaagt

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]

Verzonden: vrijdag 25 mei 2018 9:58

Aan: [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: Persbericht westdijk staat op de website van het WSVV

Ha [redacted],

En ik vind het ook kwalijk dat het gebaseerd is op een conceptrapport en gebaseerd is op één meetwaarde grondwater...en wat nu als wij het grondwater op dit meetpunt opnieuw onderzoeken en daar komt niets uit?

Verder: goed dat de kogel door de kerk is, dit is voor deze situatie de beste oplossing. Ik denk alleen dat de private zaak zwak is, zeer met de motivaties die steeds worden genoemd.

Ik ga mij maar focussen op de uitvoering...anders gezegd een niet reinigbaarheidsverklaring van thermisch gereinigde grond ☺. Dat klinkt nog steeds nergens maar....

From: [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]

Sent: donderdag 24 mei 2018 20:49

To: [redacted]

Subject: FW: Persbericht westdijk staat op de website van het WSVV

Nu ja

Met fouten in het persbericht

Tjonge jonge

Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: donderdag 24 mei 2018 20:33

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (RVR)

Onderwerp: RE: Persbericht westdijk staat op de website van het WSVV

Beste collega's,

Het persbericht staat al op de website van het Waterschap Vallei en Veluwe :
<https://www.vallei-veluwe.nl/actueel/nieuwsberichten-0/2018/mei/bericht-westdijk/>



Van: [REDACTED] (RVR)

Verzonden: donderdag 24 mei 2018 20:19

Aan: [REDACTED] (WVL)

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO);
[REDACTED] (PPO); [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (GPO)

Onderwerp: RE: Persbericht westdijk

Beste [REDACTED],

Dank voor je reactie op het persbericht. We kunnen m.i. geen wijzigingen meer doorvoeren aangezien de deadline verstreken is. Ik was ook totaal niet op de hoogte dat er een persbericht zou uitgaan. De mail met tekst kwam voor mij ook onverwacht. Ik vind dit gelet op de relatie die we met het WSVV onderhouden wel jammer. Gelukkig kon [REDACTED] nog inhoudelijk reageren. Ik laat het [REDACTED] nog wel een keer weten dat me deze werkwijze niet zint.



Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: donderdag 24 mei 2018 19:29

Aan: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (GPO)

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: Persbericht westdijk

Beste [REDACTED]

Het voldoet niet aan de wettelijke eisen

Beste allen

Verder zal mijn mail te laat komen maar de GenX is niet de juiste in het persbericht het is de FRD309

Verder zitten er wel perfluorverbindingen in

Dus ook dit is onjuiste info

Deze zitten in het grondwater

Wsvv zal wel vragen hoe ik aan deze info kom daar ik heb maar ik heb dit onderzoek begeleid en de adviezen gegeven in deze ook tav de rapportage

Het vorige pers bericht Qua benzeen was ook al onjuist

Daar deze in grond en grondwater zit



Van: [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>

Datum: donderdag 24 mei 2018 2:32 PM

Aan: [redacted] (RVR) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (RVR)
<[redacted]@rws.nl>, [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>

Kopie: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL)

[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Persbericht westdijk

Ha [redacted] en anderen,

Heb er wat opmerkingen in gezet.

Er wordt wel heel erg stellig beweerd dat de TGG niet aan de wettelijke eisen voldoet. In hoeverre uit het onderzoek de kwaliteit van afzonderlijke partijen TGG kon worden gecontroleerd kan ik niet beoordelen ([redacted] waarschijnlijk wel), maar dat is na toepassing meestal moeilijk vast te stellen. Dat de certificaten onbetrouwbaar waren was volgens mij een conclusie van het onderzoek van ILT. Dat is aangevochten (bezwaar gemaakt) door ATM. Een beslissing op bezwaar en daarmee een conclusie hierover wordt eind Mei/begin Juni verwacht (vertelde [redacted]).

Kan me wel vinden in de oplossingsrichting aangezien het hier om een heel andere situatie gaat dan bij PP (en Overdiep). Maar belangrijkste argument om daarvoor te kiezen zouden volgens mij milieueffecten (vastgestelde normoverschrijdingen en uitloging naar de sloot) moeten zijn in plaats van "niet voldoen aan wettelijke eisen".



Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: donderdag 24 mei 2018 13:59

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

Onderwerp: FW: Persbericht westdijk

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Ter info. Ik kan hier nu niet naar kijken.

Met vriendelijke groet,





Van: [redacted] (GPO)
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 13:46
Aan: [redacted] (WNN); [redacted] (RVR); [redacted] (RVR)
Onderwerp: FW: Persbericht westdijk
Urgentie: Hoog

Hierbij persbericht, graag reactie uiterlijk 14.50 u, dank!

[redacted] (ga het zelf nu lezen)

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@vallei-veluwe.nl]
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 13:37
Aan: [redacted] (GPO)
Onderwerp: Persbericht westdijk

Dag [redacted]

Bijgevoegd het conceptpersbericht, onder strikt embargo tot 16:00 uur, dan praten we de pers bij. Om 17:00 uur komt het op onze website. Veel maar alles is wat ons betreft noodzakelijk. De Gemeente Bunschoten laat ons zojuist weten dat de GGD nog een advieszin toevoegt. Om 15:00 uur willen we het bericht definitief maken, dus als jullie nog onverhoopt iets zien dan horen we dat graag voor die tijd.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify

the sender and delete all copies of the email immediately