

[REDACTED]

**From:** [REDACTED] (WVL)  
**Sent:** dinsdag 22 mei 2018 22:40  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: eerder toegepaste thermisch gereinigde grond

Ha ha

Nee sorry morgenmiddag doe ik dat

Pinksteren zat mij ook dwars;-)

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rud-zeeland.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 15:16  
**Aan:** [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: eerder toegepaste thermisch gereinigde grond

Nogmaals maar dan niet naar mezelf.

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 15:15  
**Aan:** [REDACTED]@rud-zeeland.nl>  
**Onderwerp:** RE: eerder toegepaste thermisch gereinigde grond

Hoi [REDACTED],

Heb je nog tijd gehad voor het op de mail zetten van het antwoord m.b.t. mijn vraag over het in depot leggen van grond afkomstig van de nieuwe sluis in Terneuzen?

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 17 mei 2018 08:55  
**Aan:** [REDACTED] (WVL)' [REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: eerder toegepaste thermisch gereinigde grond

Hoi [REDACTED]

Ik zit behoorlijk vol vandaag maar om 17:00 uur kan het wel. Schikt jou dat?



**Van:** [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]

**Verzonden:** woensdag 16 mei 2018 20:19

**Aan:** [redacted]@rud-zeeland.nl>

**Onderwerp:** RE: eerder toegepaste thermisch gereinigde grond

Hoi [redacted]

Morgen even telefonisch contact ? komt dit jou uit en hoe laat?

Gelijk even contact over de helpdeskvraag sluis gent terneuzen, de Bbk , verkennend onderzoek etc?

**Van:** [redacted]@rud-zeeland.nl]

**Verzonden:** woensdag 9 mei 2018 12:12

**Aan:** [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** eerder toegepaste thermisch gereinigde grond

Hoi [redacted]

Ik heb je eerder een vraag gesteld m.b.t. het toepassen van thermisch gereinigde grond op een locatie in Westdorpe. Ik heb inmiddels hierover contact gehad met DCMR en ook de OMWB ( vanwege vergunning ATM). Door de OMWB wordt ik nog terug gebeld.

Op de percelen naast de percelen M629 en M630 is vorig jaar ook thermisch gereinigde grond toegepast. Het heeft ook als voorbelasting op de percelen gelegen. Betreft partijen uit 2016. Ik heb de gegevens m.b.t. de partijen als bijlage toegevoegd. Volgens mij is bij deze toegepaste partijen ook niet gecontroleerd op de in protocol 7510 in paragraaf 6.8.3 genoemde proces kritische parameters zoals bromide. Er is ook niet door ATM aangegeven dat er risico's zijn voor het toepassen van de thermisch gereinigde grond m.b.t. hoge PH, hoge aanwezigheid van anionen e.d. Zou je naar de gegevens willen kijken en eventueel willen aangeven wat mogelijk stappen zouden kunnen zijn. Bijvoorbeeld aanvullend onderzoek o.i.d.

Overigens is er toch een terug neem plicht voor afvalstoffen die niet voldoen aan de gestelde eisen ( BRL 9335)? Weet je of ATM al partijen terug heeft moeten nemen?

