

From: [redacted] (WVL)
Sent: dinsdag 22 mei 2018 17:47
To: [redacted] (RVR); [redacted] (BS); [redacted] - BSK
Cc: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)
Subject: RE: Concept beantwoording Kamervragen CU door Dik-Faber_reactie [redacted]

Beste alleen

Ik ben er geen voorstander van, zoals eerder in mijn commentaar aan [redacted] aangegeven, specifieke projecten te noemen.

Tenslotte zijn er meer overheden bij betrokken als nu wordt weergegeven en ook deze hebben problemen. Het is dus niet terecht om dit alleen op RWS en of Ws sen te richten

Ik zou dit toch meer algemeen beantwoorden

Mvg [redacted]
 (Ps BRL 9335-2 ipv 1)

Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 15:00

Aan: [redacted] (BS); [redacted] - BSK

CC: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)

Onderwerp: RE: Concept beantwoording Kamervragen CU door Dik-Faber_reactie [redacted]

Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted],

In bijgevoegde versie heb ik in aanvulling op tekstvoorstellen van [redacted] nog een paar kleine aanvullingen (geel gemarkeerd).

Wat betreft vraag 6 een beetje een worsteling. TGG is in de primaire waterkeringen van de Westdijk, de zeedijk Perkpolder en in de primaire waterkering van de Overdiepse Polder toegepast. De Westdijk en Perkpolder zijn al volop in het nieuws geweest. De Overdiepse Polder is een Ruimte voor de Rivier project. In dit project is TGG toegepast in zowel de kern van de dijk als in de basis van de boerderijterpen die tegen de dijk zijn aangelegd. Het project Overdiepse Polder is in 2017 even in het nieuws geweest toen de SP-fractie in de gemeente 's Geertruidenberg n.a.v. het onderzoek aan de Westdijk raadvragen ging stellen over de betrouwbaarheid van de TGG in een paar boerderijterpen die binnen het grondgebied van de gemeente 's Geertruidenberg zijn gelegen. Dit is toen met een sisser afgelopen door de stevige reactie van het college van B&W dat e.e.a. in de uitvoeringsfase goed is onderzocht en onderbouwd. Daarna niets meer over gehoord.

Ook is TGG op grote schaal toegepast in het RVR-project Noordwaard als kernmateriaal voor de kades. Deze kades zijn geen primaire waterkering! In 2012 heeft de toepassing van TGG in dit project veel commotie veroorzaakt in de omgeving. Een lid van de AB van Waterschap Rivierenland (WSRL) was in 2017 druk aan het bloggen en stelde daarin de TGG in de Noordwaard weer ter discussie. Ik heb toen het WSRL verzocht dit AB-lid te verzoeken hiermee te stoppen aangezien dit ook raakte aan de integriteit van een bestuurder. Sindsdien is het gestopt.

Vanuit risicobeheersing probeer ik de RVR-projecten buiten de publieke aandacht te houden. Vandaar dat ik de dijk Overdiepse Polder in de beantwoording nog buiten beschouwing laat.

Echter als er voor wordt gekozen om volledige openheid van zaken te geven moeten we de dijk Overdiepse Polder wel noemen, maar introduceren we het risico van nieuwe Kamervragen over dit specifieke project dat nog niet eerder m.b.t. de TGG in de publieke belangstelling heeft gestaan.



Van: [redacted] (BS)

Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 14:01

Aan: [redacted] (RVR); [redacted] - BSK

Onderwerp: RE: Concept beantwoording Kamervragen CU door Dik-Faber

Urgentie: Hoog

[redacted], [redacted],

Met gebruikmaking van de conceptantwoorden van [redacted] (veel dank) heb ik de tekst (in blauw) nog wat herzien. De inhoud in tact gelaten maar de opbouw in de antwoorden aangepast.

Ik wil daarmee bereiken dat duidelijk is dat de Rijksoverheid (RWS) vanuit de kaders werkt, in reactie op de situatie een keuze heeft gemaakt over voorlopig niet toepassen, en dat we nu moeten wachten wat uit de onderzoeken en de procesgang ATM komt.

Er wordt gevraagd om aan te geven welke primaire keringen TGG bevatten. Ik ken alleen de probleemhouders Westdijk en Perkpolder, zijn er nog meer projecten bekend?

[redacted]

Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: vrijdag 18 mei 2018 13:48

Aan: [redacted] - BSK

CC: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (BS); [redacted] (CD); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] - DGRW; [redacted] (PPO)

Onderwerp: Concept beantwoording Kamervragen CU door Dik-Faber

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Hierbij stuur ik je de verbeterde antwoordteksten voor de beantwoording van de Kamervragen 6, 8 en 9 van de CU over de TGG in de Westdijk bij Bunschoten-Spakenberg met dank aan [redacted] en [redacted] voor hun bijdrage.





Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 11:42

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] - BSK; [redacted] - DGRW; [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (BS); [redacted] (CD)

Onderwerp: Concept beantwoording Kamervragen CU door Dik-Faber


Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij stuur ik jullie concept beantwoording van enkele Kamervragen van de CU over de TGG in de Westdijk bij Bunschoten-Spakenberg met dank aan [redacted] voor zijn feedback.

Kunnen jullie deze concept antwoorden nog een keer kritisch beoordelen en waar nodig wijzigingsvoorstellen doen?

Graag jullie reactie voor eind deze week naar ondergetekende.

Bij voorbaat dank.



Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: woensdag 25 april 2018 14:06

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (RVR)


Onderwerp: FW: Kamervragen lid Dik-Faber

Hoi [redacted], [redacted],

Weer 10 nieuwe kamervragen over TGG nav casus dijk Bunschoten. Zie bijlage.

Mijn voorstel is dat jullie / LONC de lead nemen voor oa antwoorden 5, 6, 8 en 9...zodat directeurenoverleg RWS en RWS-BS ook direct verbonden zijn. Uiteraard wil/kan LOBO helpen.

Mee eens?



[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGRW <[REDACTED]@minienm.nl>

Datum: woensdag 25 apr. 2018 1:26 PM

Aan: [REDACTED]@vallei-veluwe.nl [REDACTED]@vallei-veluwe.nl>, [REDACTED] (BS) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] - DGRW <[REDACTED]@minienm.nl>, [REDACTED] - HBJZ <[REDACTED]@minienm.nl>, [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] - DGMI <[REDACTED]@minienm.nl>, [REDACTED] - ILT <[REDACTED]@ilent.nl>

Kopie: [REDACTED] (CD) [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: Kamervragen lid Dik-Faber

Beste Collega's,

Bijgaand treffen jullie Kamervragen aan van lid Dik Faber over toegepaste thermisch gereinigde grond in Bunschoten. De vragen zijn divers van aard. De vragen gaan over de metalen die zijn aangetroffen tot aan toepassing binnen de hoogwaterbeschermingsprogramma's en of TGG als bouwstof moet worden behouden. Ik heb jullie inbreng nodig om tot een goede beantwoording te komen. Ik heb in het bijgevoegde document aangegeven wie bij de beantwoording zou kunnen worden betrokken. Ik verzoek jullie naar de vragen te kijken en te beoordelen of jullie een inbreng kunnen leveren. Het zou mooi zijn als ik van jullie begin volgende week een reactie kan ontvangen. Met het waterschap is nader overleg nodig. Ik heb een eerste contact gelegd met [REDACTED]. Hij zoekt nu een contact persoon bij het waterschap. Alvast bedankt voor het meedenken en eventuele bijdragen. Mocht een bijdrage niet mogelijk zijn, dan laten wij jullie in ieder geval meelezen met het eindresultaat.