

Date : 22-3-2019 13:31:55
From : "[REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED]" [REDACTED]@rhdhv.com, "[REDACTED],
[REDACTED]" [REDACTED]@vallei-veluwe.nl
Subject : RE: RHDHV: Westdijk niet genormeerde parameters
Attachment : image002.jpg;

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zorgplicht :

Uit verschillend signalen begrijp ik dat er iets enigszins verkeerd geïnterpreteerd wordt bij het begrip invullen zorgplicht

We hebben al geconstateerd dat de zorgplicht niet is ingevuld

Effect op oppervlaktwater en grondwater is al beschreven.

Dus waarom zouden we dit nogmaals doen?
Sloot kan dit totaal niet aan met al die zouten.
Grondwater is verontreinigd

Verwijzing naar DCMR notitie ??? deze is voor deze regio , niet voor westdijk en naast slootjes etc .niet doen is niet relevant en is een tijdelijk beleid op welke voorwaarden TGG nog geaccepteerd wordt in deze regio. Dergelijke notities dienen geheel te worden gelezen in de juiste context!!

de insteek zorgplicht

- We willen het spul kwijt ja dus dan hoeft je de zorgplicht niet in te vullen. Dat doet een ander bevoegd gezag. Moet wel genoteerd staan bij de afzet en in de rapportages.
- Spul laten liggen ja dan moet je de zorgplicht invullen. (voor PFAS en PDDBE)???En blijven doorspoelen voor zouten etc .(Ook besluit bevoegde gezagen)
- Maar je zit met een grondwaterverontreiniging en daar geldt ook al de zorgplicht voor met last onder dwangsom ,dus dan treft dit maatregelen grondwater

Etc etc

Dus even helder zaken scheiden en nu niet vooruitlopen op de resultaten van de toetsingen svp.

Vandaag geen tijd meer ,maar de aanzet en de gedachten hierover moeten worden aangepast .

Referentiewaarden omgeving zijn wel belangrijk , zet hier maar de spoed op en dan bedoel ik de landbodem en grondwater en oppervlaktewater

groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rhdhv.com]

Verzonden: woensdag 20 maart 2019 14:41

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RHDHV: Westdijk niet genormeerde parameters

Ha [REDACTED],

In het overleg van 8 april staan de besprekingen van de 1^e toetsingsresultaten op de planning, dat zijn de toetsresultaten met aquo en de niet genormeerde parameters. De aquo-toetsingen zullen wij eerdaags op orde hebben maar de niet genormeerde parameters moeten ook doorgepakt worden. Om te starten heb ik al wat feiten en vragen in een memo gezet. Zie het als een 1^e aanzet.

Aanleiding is dat ik gisteren met [REDACTED] gesproken over de wens van de stuurgroep hoe toetswaarden vast te stellen voor de niet genormeerde parameters. De stuurgroep wil dat bij het vaststellen van de toetswaarden ook Deltares een grote rol speelt en daarmee dat de toetswaarden "naar buiten" een groot draagvlak krijgt. Ik denk dat dit wel goed is maar wij moeten Deltares wel met de juiste informatie voeden.

Ik denk dat het voor het proces goed is dat wij eerst een redelijke uitgewerkt voorstel met +/- neerleggen.

Wat vind jij?

[REDACTED]

[REDACTED]



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately



**Royal
HaskoningDHV**
Enhancing Society Together