

Date : 18-3-2019 13:30:06

From : " [redacted] (WVL)"

To : [redacted] (ZN)" [redacted]@rws.nl, "[redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl

Cc : "[redacted] (ON)" [redacted]@rws.nl, "[redacted] (CD)" [redacted]@rws.nl

Subject : RE: Onderzoeksrichtlijn-thermisch-gereinigde-grond-zorgplicht.pdf

Bete

Ik ben bekend met deze . Meegeholpen

Zijn eisen vanuit DCMR stelt aan TGG en onderzoek (ook geen 40 % bodemvreemd materiaal meer erin etc etc)
Zorgplicht invulling betreft hun regio en onder welke voorwaarden dit spul nog geaccepteerd wordt .

Zie onderaan de tabel dat dit voor DCMR geldt andere regio's andere zorgplicht normen.

Daarnaast wordt niet gesteld dat dit naar oppervlaktewater kan, daar is DCMR geen bevoegd gezag.

Groet [redacted]

Van: [redacted] (ZN)

Verzonden: maandag 18 maart 2019 13:25

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (ON); [redacted] (CD)

Onderwerp: Onderzoeksrichtlijn-thermisch-gereinigde-grond-zorgplicht.pdf

[redacted] en [redacted],

Zijn jullie bekend met dit document van DCMR?

En wat moeten wij als RWS van dit stuk vinden. Persoonlijk vind ik dat wij als RWS hier niets mee kunnen. Dit omdat niet is gekeken naar de effecten in het oppervlaktewater.

Wat me ook opviel in dit stuk, is dat er normen afgeleid voor PFAS/PFOA. Gesteld op 2,5 mg/kg.ds.

