

Date : 8-3-2019 08:03:44

From : [redacted]@rhdhv.com

To : [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl

Subject : RE: RHDHV: Westdijk en asbest

Attachment : image002.jpg;

Ha [redacted],

Ja, vind ik ook...ik ben reuze benieuwd naar wat er straks uit gaat komen. Ik ga de notitie nog even aanpassen, dat wordt maandag.

En had ik nu goed begrepen dat er gisteren Kamervragen over PFAS waren gesteld? Of zit ik er helemaal naast...

Weet jij dat (en zo ja wat er gezegd is)

Ik hoor je graag



Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 7 maart 2019 19:10

Aan: [redacted]@rhdhv.com>

Onderwerp: RE: RHDHV: Westdijk en asbest

Spannend daar we hierna pas kunnen constateren of we voor de overige partijen nog genoeg monster hebben....

Hangt mede af van de > 20 mm

Verder jenotie aanpassen hierop inclusief vezels want die kwamen dus wel voor ,zelf blauwe asbest .En dit was niet middels de SEM meen ik (nauwkeurig) maar via een lichtmicroscop...??

Groet

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]

Verzonden: donderdag 7 maart 2019 15:44

Aan: [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: RHDHV: Westdijk en asbest

Ha [redacted],

Tanx en jij ook bedankt



Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 7 maart 2019 15:43

Aan: [redacted]@rhdhv.com
CC: [redacted]@rhdhv.com
Onderwerp: RE: RHDHV: Westdijk en asbest

Zo loopt het goed

Dank

Groet [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 12:26
Aan: [redacted] (WVL)
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: RHDHV: Westdijk en asbest

Ha [redacted],

Ik heb nog even nagevraagd in het veld en op basis daarvan de antwoorden op je vragen gegeven (de mensen in het veld weten het idd beter dan wij ☐). Ik denk dat het zo goed loopt...wat denk jij?



From: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl
Sent: woensdag 6 maart 2019 19:45
To: [redacted]@rhdhv.com
Cc: [redacted]@rhdhv.com
Subject: RE: RHDHV: Westdijk en asbest

Beste

Deze notitie moet nog worden aangepast er staan nog fouten in ook met oog op gehalte vezels etc en diameter zeef ..

Inmiddels heb ik aan [redacted] al aangegeven dat > 20mm er inderdaad geen asbest inzit maar dat wil niet zeggen dat je hier in het veld niet naar moet kijken kolom 1I juist is afhankelijk van de veldgegevens:
Klopt, in overeenstemming met het protocol 1001 (en 2018) en de NEN 5707 wordt het uitkomende materiaal in zijn geheel geïnspecteerd en zodra we 'asbestverdachte stukjes' aantreffen >20 mm schakelen we direct om.

De rest van de beschrijving over uitharken ed zou ik niet zo op durven nemen en de diameter zeef is 20 mm, niet 16.volgens mij is daarom gekozen voor 25 kg emmers dan zit je altijd goed met droge stof en < 20 mm 10 kilo op basis van de emmers:
Uitharken is in principe conform het protocol maar in het veld wordt het monstermateriaal inderdaad over gezeefd met een zeef van 20 mm. De monsterhoeveelheid is 2x25 kg maar dit is het volledige monster zoals deze uit de grepen verzameld wordt. Hierna wordt het monster uitgeharkt/gezeefd (grove fractie >20 mm wordt apart genomen en geïnspecteerd). Van het overgebleven materiaal (<20 mm) worden uiteindelijk door het opnieuw nemen van grepen van 500 gram twee mengmonsters samengesteld in emmers van 10l. Deze emmers worden volledig gevuld

(gem. 15 kg) zodat we voldoende kg droog monstermateriaal overhouden. Wij kunnen overigens geen 25 kg aan het lab aanleveren omdat het verminderden (kwarteren) van het monster van 25 kg naar 10 kg een handeling is waarvoor alleen de veldwerker erkend is. Het lab is dit niet en zal altijd het volledige monster in behandeling moeten nemen. Of dit nou 10, 15 of 25 kg is.

Combi met 5707 nog niet bekeken maar denk dat daarin staat dat twee emmers genoeg zijn met tenminste van 10 mg kgds:
zie hierboven

Zou een deel aan de erkende bedrijven over laten.

Ja dat vind ik ook het beste dus heb ik nagevraagd en de bovenstaande info komt vanuit de veldwerkers

Groet

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 16:36

Aan: [redacted] (WVL)

CC: [redacted]

Onderwerp: RHDHV: Westdijk en asbest

Ha [redacted]

[redacted] en ik hebben de situatie beschreven en in de memo gezet hoe asbest door te pakken in transect 1.

Wil jij er ook nog even naar kijken

tanx



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately



**Royal
HaskoningDHV**
Enhancing Society Together