

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 13 februari 2019 08:56
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: informatieve nota TGG 2019.02.05ao

Iets te snel verzonden:

Op het laatst staat bij RWS:

- Invulling van het inventariserend onderzoek TGG om de effecten van de toepassingen in haar areaal te onderzoeken en de noodzaak en urgentie van milieu- en/of civieltechnische maatregelen. Dit is ook nodig om de financiële gevolgen in beeld te brengen. Looptijd 2019 (onderzoeken), 2020-23 wel/geen monitoring, wel/geen maatregelen. Dit is ook een invulling van uw vraag tijdens de DGMI staf van 16 januari jl..

Deze passage lijkt juist, maar is nog wat vaag geformuleerd.

Ik verwacht dat we daar nog wel vragen over gaan krijgen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 8:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: informatieve nota TGG 2019.02.05ao

Dag [REDACTED],

't is wat verminderd, maar ik word nog altijd niet erg gelukkig van het noemen van exacte aantallen en locaties

- De aantallen kunnen onder invloed van verdere inventarisatie nog veranderen (terecht staat er al dat 30 meer kan worden), maar ook de 8 kan wijzigen (bij nadere beschouwing zijn locaties toch wel of niet van ons);
- Het uitlichten van 3 locaties doet geen recht aan wat er nu is gebeurd. Met meer gedetailleerde informatie over locaties waar we nu nog geen as built info over hebben, kan het veranderen.

Misschien goed om te melden dat het onderzoeksprotocol van DCMR een milieuhygiënisch karakter heeft en dus nog geen zekerheid geeft over functionele toepasbaarheid.

Zie hieronder nog de antwoorden.

[REDACTED]

Van [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 11:42

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: informatieve nota TGG 2019.02.05ao

Urgentie: Hoog

Deze nota van DGWB geeft de STAS een overzicht van wat er loopt.

In detail informeren nu niet het doel, dat zal wel richting AO 7 maart een vraag kunnen zijn aan: RWS, ILT, DGWB.

Details voor RWS van belang:

- Perkpolder monitoring komt in Q2 2019 (klopt dat?). [REDACTED]: bij mijn weten wel. [REDACTED]?
- RWS start met controle onderzoek dit jaar (klopt dat?). [REDACTED]: ja. Ik ga er vanuit dat we het "financieringsdingetje" oplossen. Laatste overleg ontstond wel weer discussie over de omvang van de te plegen inspanning. Dat helpt niet.
- 30 werken nu in beeld, aantal kan verder oplopen (klopt dat?). Ja.
- De lijn van het waterschap is dat getracht wordt via aansprakelijkheidstelling de kosten te verhalen (dit is ook onze lijn, gecheckt met [REDACTED], om te voorkomen dat we als IenW toezeggingen doen over mee-oplossen naar andere overheden).

Ik zie geen gekke dingen, DGWB geeft geen positie weg irt de markt, geeft ook doorkijk naar toekomstige acties.

Graag je reactie/ambtelijk akkoord, als het kan vandaag. Dan geef ik het door aan [REDACTED].

[REDACTED]