

[REDACTED]

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: donderdag 13 december 2018 11:06
To: [REDACTED]
Subject: RE: Finale versie onderzoeksopzet keuring thermisch gereinigde grond TGG ATM in het kader van Zorgplicht

Hoi [REDACTED]

Bij het boren en de emmers met de verschillende fracties etc.

[REDACTED] heeft zich al aangemeld

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rudutrecht.nl]

Verzonden: donderdag 13 december 2018 10:34

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: Finale versie onderzoeksopzet keuring thermisch gereinigde grond TGG ATM in het kader van Zorgplicht

Hallo [REDACTED],

Wat bedoel je exact met een kijkje in de keuken nemen mbt de cases Westdijk? Bij de boringen die uitgevoerd worden kijken of analysesresultaten bekijken?

Van: [REDACTED] (WVL) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 19:02

Aan: [REDACTED]@omwb.nl'; [REDACTED]@omwb.nl';

'[REDACTED]@omwb.nl'; [REDACTED]@omwb.nl';

'[REDACTED]@rud-zeeland.nl'; [REDACTED]@omwb.nl'; [REDACTED]@omwb.nl';

'[REDACTED]@minenm.nl'

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Finale versie onderzoeksopzet keuring thermisch gereinigde grond TGG ATM in het kader van Zorgplicht

Beste allen

Even een 1^e korte reactie aangezien ik enigszins verrast ben over de inhoud van deze email.

Goed dat er een gesprek heeft plaatsgevonden. Ik ben echter verbaasd dat dit gesprek heeft geleid tot een ingekorte versie? . Temeer daar de ingekorte versie en formulering nu geen recht doet aan behoud van de oorspronkelijke onderzoeksambitie en het vertrouwen terugkrijgen .

Het bevreemd mij dat dit ter informatie als definitief wordt verzonden, maar wel onze bijdragen worden vermeld , terwijl deze ingekorte versie deze bijdragen niet meer geheel verwoordt.

Deze ingekorte versie doet grotendeels geen recht meer aan eerdere afstemming de dus de zgn gezamenlijke denkkraft in deze materie

Als voorbeeld een aantal punten ;

Bijmenging TAG ??dit zijn gereinigd zand uit TAG ,conform de wetgeving ,certificaat en grondbewijs

Er staat dat ATM moet aangeven waarom er zoveel bodemvreemd materiaal wordt bijgemengd terwijl expres

bijmengen verboden is ? Bodemvreemd materiaal 20 % is verdwenen ? Dit lijkt omgekeerde wetgeving

Overige andere niet natuurlijke toevoegingen proceskritische parameters uit de vorige versie zijn verdwenen ?

Eerder heb ik aangegeven overigens dat de tabel met stoffen gelet op bodemonderzoeken nog moet worden uitgebreid met PDBE en trichloorbenzeen. Deze zijn ook nog niet verwerkt .Graag toevoegen gelet de landelijke afstemming stoffen in TGG

Voor de geïnteresseerden in materiaal wat wordt toegevoegd aan de grond. Gisteren diverse fracties bekeken bij Westdijk partijonderzoeken .

Bijvoegingen asfaltgranulaat varieert van 40 tot 50 % of meer. Vnl steenslag, slakken en niet gedefinieerd puin (al dat niet kapot gemalen). De restfractie is fijn poederachtige ??? grond met koolstof (toegevoegde) verontreinigde grond

Degene die geïnteresseerd zijn in deze kunnen dit aan mij doorgeven, dan organiseren we een kijkje in de keuken van Westdijk en kan men werkelijk zien dat dit geen grond is en geen bouwstof.

Daarnaast een partijonderzoek kost ongeveer 1 dag vanwege de hardheid van het verdichte materiaal

Graag dus even overleg, want met deze ingekorte versie en de onderzoeksdoelstelling niet akkoord

Van: [mailto: [redacted]@dcmr.nl]

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 11:47

Aan: [redacted]@rudutrecht.nl'; [redacted] (WVL); [redacted]@omwb.nl';

' [redacted]@omwb.nl'; ' [redacted]@omwb.nl'; [redacted]

[redacted]@omwb.nl'; ' [redacted]@rud-zeeland.nl'; R [redacted]@omwb.nl';

[redacted]@omwb.nl'; ' [redacted]@minenm.nl'

CC: [redacted]

Onderwerp: Finale versie onderzoeksopzet keuring thermisch gereinigde grond TGG ATM in het kader van Zorgplicht

Beste betrokkenen,

Op 7 november ontving je de toen definitieve opzet keuring thermisch gereinigde grond ATM. We hebben van een aantal van jullie nog commentaar ontvangen, waarvoor dank, en hebben deze opzet onlangs met ATM besproken.

Dat heeft geleid tot een aantal aanpassingen die de onderzoeksopzet beter leesbaar en consistent maken, met behoud van de oorspronkelijke onderzoeksambitie. Bijgevoegd tref je de finale versie aan ter informatie. Het is formeel een DCMR-memo geworden waarbij ik de bijdragen van jouw en jullie organisaties niet onvermeld wilde laten. Het is dus nadrukkelijk niet namens, maar 'in overleg met en met bijdragen van'. Ik ga ervanuit dat deze formulering recht doet aan hoe we onze gezamenlijke denkkraft hebben ingezet in dit dossier. Mocht je daar een ander idee over hebben, laat mij dan weten.

Deze onderzoeksopzet zal aan ATM worden toegestuurd en zal maatstaf zijn bij de beoordeling van TGG-partijen afkomstig van ATM voor zolang er geen afdoende certificaat in positie is.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 7 november 2018 13:25

Aan: [redacted]@rudutrecht.nl; [redacted]@rws.nl; [redacted]@omwb.nl;
[redacted]@omwb.nl; [redacted]@omwb.nl; [redacted]@ilent.nl; [redacted]@ilent.nl;
[redacted]@omwb.nl; [redacted]@rud-zeeland.nl; [redacted]@omwb.nl; [redacted]
[redacted]@omwb.nl; [redacted]@minenm.nl

CC: [redacted]

Onderwerp: Definitieve opzet keuring thermisch gereinigde grond TGG ATM in het kader van Zorgplicht

Beste betrokkenen,

Hierbij ontvang je de definitieve opzet zoals deze zojuist naar ATM is verstuurd na een intensieve voorbereiding met een groot aantal van jullie. Daarvoor nogmaals hartelijke dank!

Laten we deze cooperatie voortzetten met het oog op de verdere stroomlijning van regulering van circulaire producten met een bodemaffiniteit in zijn algemeenheid en TGG in het bijzonder via de keten inrichtingsvergunning, productcertificatie en zorgplicht.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 18:27

Aan: [redacted]@rudutrecht.nl; [redacted]@rws.nl; [redacted].nl;
[redacted]@omwb.nl; [redacted]@omwb.nl; [redacted]@ilent.nl; [redacted]@ilent.nl;
[redacted]@omwb.nl; [redacted]@rud-zeeland.nl; [redacted]@omwb.nl; [redacted]
[redacted]@omwb.nl

CC: [redacted]

Onderwerp: ATM TGG, concept-opzet voor een maatstaf zorgplicht toepassing ATM-TGG kwaliteit industrieel

Beste betrokkenen bij ATM-TGG,

In navolging van de afspraken zoals met elkaar als betrokken bevoegd gezagen gemaakt en ook met ATM gemaakt (de overeenstemming over de redeneerlijn, zie bijgevoegd overzicht van afspraken van 4 en 5 oktober), heeft ATM data geleverd op maandag 8 oktober en is een concept-opzet voor een maatstaf gemaakt teneinde vanuit Zorgplicht perspectief de TGG van ATM voldoende compleet te kunnen beoordelen op milieueffecten. In de maatstaf is een aantal optimalisaties opgenomen, teneinde doelmatigheids criterium zo dynamisch en passend mogelijk van kracht te laten zijn, afgemeten aan de werkelijk zich voordoende situatie van de betreffende partij: meer voorinformatie, dan reductie van parameterpakket; goede pH dan geen uitloogonderzoek; relatief grote variatie in analyseresultaten tussen partijen, dan reductie van de partijomvang per analyse.

Nog niet alle details zijn uitgewerkt in bijgevoegde aanpak. Graag jullie noties en opmerkingen bij deze aanpak, opdat we toewerken naar een aanpak die instemming kan krijgen van in ieder geval de betrokken partijen bij het gesprek op 4 oktober ((ILT, RUD's Zeeland, Utrecht, MiddenWestBrabant, DCMR) en zo mogelijk meer partijen. Separaat zal BodemPlus worden geconsulteerd over deze benadering.

Graag ontvangen we een reactie uiterlijk 30 oktober, opdat we spoedig daarna ATM kunnen informeren over de stand van zaken.

Alvast dank voor aandacht en bijdrage,



Van: M [mailto: @dcmr.nl]

Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 9:27

Aan: @rudutrecht.nl; @rws.nl; @omwb.nl; @omwb.nl;
@omwb.nl; @ilent.nl; @ilent.nl; @omwb.nl;
@rud-zeeland.nl; @omwb.nl; @omwb.nl

CC:

Onderwerp: Overleg betrokken bevoegd gezagen ATM en thermisch gereinigde grond

Dag betrokkenen,

Hierbij de conclusie die met en tussen bevoegd gezag unaniem is getrokken op donderdag 4 oktober, en het resultaat van het gesprek met ATM op 5 oktober. Dank voor jullie bijdragen tot nu toe.

Met groet,

Conclusie bevoegd gezag gesprek 4 oktober (ILT, RUD's Zeeland, Utrecht, MiddenWestBrabant, DCMR):
-Er is geen vertrouwen in milieuwaarborg van het produkt TGG van ATM. ILT bezig met onderzoek bij alle thermisch reinigers met oog op aanpassing huidig certificaat TGG, vanuit besef bij ILT dat huidig certificaat niet voldoet. Gaat wel even duren.
-vanuit zorgplicht op korte termijn informatiebehoefte over produkt teneinde voorgenomen toepassing adequaat te kunnen beoordelen. Hiertoe door bevoegd gezag in samenspraak met RWS/Bodem+ een maatstaf te formuleren (parameters+normen+testmethoden; optie is ook de strengere criteria voor niet-vormgegeven bouwstoffen te hanteren). Basis hiervoor is inzicht door ATM te bieden in wat de samenstelling is van ATM-TGG.
-Binnen afzienbare termijn door bevoegd gezag een tijdelijke maatstaf te presenteren vooruitlopend op adequate certificering. De vier nu betrokken RUD's nemen hierin het voortouw. Uitbouw naar bv OD-NL nog nader te bepalen.

Nog steeds:

Maatwerk nodig per toepassing

Gemeenten kunnen op grond van hun zorgplichtrol op voorhand toepassing ATM-TGG weigeren.

Gesprek ATM vrijdag 5 oktober.

Deze redeneerlijn is vrijdag aan ATM medegedeeld. De redeneerlijn zal als aanpak worden gevolgd.

Maandag 8 oktober zijn van ATM analyseresultaten ontvangen. Onder coördinatie van , zal de komende weken worden toegewerkt naar een tijdelijke maatstaf, in samenwerking/afstemming met RUD Utrecht, RUD MWB, RUD Zeeland en RWS-Bodem+.

Overleg betrokken bevoegd gezagen ATM en thermisch gereinigde grond

Planning: donderdag 4 okt. 2018 van 15:00 tot 16:30

Genodigden: [redacted]@rudutrecht.nl', '[redacted]@rws.nl', '[redacted]@omwb.nl',
[redacted]@ilent.nl', '[redacted]@ilent.nl',
[redacted]@rud-zeeland.nl', [redacted]@omwb.nl', [redacted]
[redacted]@omwb.nl'

[redacted]