

[REDACTED]

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: woensdag 12 december 2018 18:39
To: [REDACTED] (BS)
Cc: [REDACTED] (PPO)
Subject: RE: Concept nota ter informatie over TGG
Attachments: Concept nota ter informatie aan Stas IW over TGG_v121218.docx; 2018 12 Minuut memo aan Stas TGG.docx; R003-1248710RCT-V01-los-NL.PDF

Dag [REDACTED], [REDACTED],

Ik heb wat gesleuteld aan de inleiding cf aanbeveling [REDACTED].
Kwam tot de conclusie dat ik dan wel een extra kopje nodig heb (opschorting toepassing lijkt me niet meer echt inleiding en toch wel relevant).
Heb de zinsnede over ILT verwijderd.

Bij mijn weten is de inventarisatie niet expliciet uitgevraagd door de Stas, wel werd al snel gezegd dat de verkenning die zij toezegde in juli, ook een inventarisatie bij RWS impliceert.

[REDACTED]
Als ie zo goed is, kun je er dan zo mee naar [REDACTED]? Heb je nog iets nodig?

[NB; ik heb het rapport er nu bij gedaan]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (BS)
Verzonden: woensdag 12 december 2018 17:39
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: RE: Concept nota ter informatie over TGG

Hallo [REDACTED], [REDACTED],

Zo lezende mijn opmerkingen:
Structuur, waar nu inleiding staat kan beter toelichting staan. De tekst licht namelijk toe wat er gebeurt is en gaat daarna in op de lopende actie: het inventariseren.

Inleiding kan korter met:

- RWS heeft TGG toegepast ihkv BBK en circulariteit.
- RWS inventariseert waar TGG ligt. (is dat niet een keer gevraagd door de Stas?)
- Met deze nota informeer ik u over de voortgang van de inventarisatie.

- Klein puntje: ILT maakt geen voortgang is misschien wat gevoelig als zin. Dat anders verwoorden (RWS kan nog niet uitgaan van info van de markt over waar de TGG ligt?) of weglaten omdat het mogelijk wel bekend is.

Dit even mbt de nota structuur/inhoud.

Kleine puntjes:

- b) nota aan STAS loopt via [REDACTED]. Betekent dat ook dat zij als pDG de brief stuurt naar de Stas?
Ja in principe wel. Dus korte nota van de HID met verzoek om deze infonota aan de STAS te sturen want ...
reden 1, 2, etc
- c) wie bij BS verzorgt de opname in HPRM?
dat mag ik dan gaan doen
- d) wie moeten zoal copiehouders zijn?

De verantwoordelijke HID en directeuren mbt TGG bij RWS.

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: woensdag 12 december 2018 16:20

Aan: [redacted] (BS)

CC: [redacted] (PPO)

Onderwerp: RE: Concept nota ter informatie over TGG

Dag [redacted]

Kun je nog reageren op de brief?

Inhoudelijk:

a) heb jij nog kanttekeningen bij de brief aan de stas over TGG in RWS werken?

Kleine puntjes:

b) brief loopt via [redacted]. Betekent dat ook dat zij als pDG de brief stuurt naar de Stas?

c) wie bij BS verzorgt de opname in HPRM?

d) wie moeten zoal copiehouders zijn?

Ik probeer 'm vanmiddag nog af te ronden.

Alvast bedankt!

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 15:00

Aan: [redacted] (BS); [redacted] (PPO)

CC: [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted]

Onderwerp: FW: Concept nota ter informatie over TGG

Urgentie: Hoog

Collega's,

Bijgaand concept voor een nota ter informatie van DG aan de Stas (en M).

Als ik goed begrijp zal deze dan via [redacted] worden geleid als vervanger van [redacted] als pDG.

@ [redacted] is dat een juiste veronderstelling?

@ [redacted] wat heb je nodig om door te geleiden? Voor dit soort stukken is een procedure zag ik, @ [redacted]: wie bij de BS zet de stukken in HPRM?

[redacted] de informatie aan de Stas rond de aanvullingswet bodem (a.s. donderdag in de kamer) is nu alleen genoemd dat RWS de toepassing van TGG in eigen werken onderzoekt.

[redacted] heeft verzocht mee te lezen op het concept (van uiteindelijk stuk ook graag cc aan hem en [redacted])

Het lijkt mij handig om onze collega's op de 11^e aan de Rijnstraat mee te laten lezen (ter informatie). Ik denk aan [redacted] en [redacted].

Hetzelfde geldt voor collega's in de tot nu toe meest betrokken regio ([redacted]), gezien de informatie over Perkpolder.

Oorspronkelijke planning was dit stuk deze week al te kunnen doorgeleiden. Het zou mooi zijn als dat begin volgende week alsnog gaat lukken.

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 9:49

Aan: [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (WVL); [redacted] (PPO)

Onderwerp: Concept nota ter informatie over TGG

Urgentie: Hoog

[redacted]

Ik heb ik bijgevoegde nota aan de Stas I&W de opmerkingen en aanvullingen van jezelf, [redacted] verwerkt. Zelf heb ik nog enkele zaken verbeterd/aangepast.

Indien akkoord, is volgens mij de volgende stap dat het concept de routing in gaat naar: [redacted] en ik denk ook [redacted]. Het is aan jou ter keuze om doorzending naar [redacted] via [redacted] te laten lopen of dat je het rechtstreeks naar Frans stuurt. Volgens de Outlook agenda werkt [redacted] vandaag.

Richting PPO goed te vermelden dat [redacted] al input heeft geleverd op het concept hetgeen ook is verwerkt.

ZD hebben we tot nu toe niet meegenomen in de afstemming. Ik weet ook niet of het nodig is maar dit kunnen we ook overlaten aan [redacted]. Het lijkt me niet verkeerd om [redacted] en [redacted] wel te informeren over de nota.

Bij voorbaat dank.

[redacted]