

Date : 8-11-2021 10:25:55
From : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl
To : [REDACTED]@tauw.com
Cc : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl
Subject : [EXT] FW: ATM TGG, concept-opzet voor een maatstaf zorgplicht
toepassing ATM-TGG kwaliteit industrieel

2

Van: [REDACTED]@dcmr.nl>
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 15:44
Aan: [REDACTED]@ILenT.nl>
CC: [REDACTED]@dcmr.nl>; [REDACTED]@rudutrecht.nl; [REDACTED]
(WVL) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@omwb.nl [REDACTED]@omwb.nl;
[REDACTED]@omwb.nl; [REDACTED]@ilent.nl>;
[REDACTED]@omwb.nl; [REDACTED]@rud-zeeland.nl; [REDACTED]
[REDACTED]@dcmr.nl>; [REDACTED]@omwb.nl; [REDACTED]
[REDACTED]@dcmr.nl>; [REDACTED]@omwb.nl; [REDACTED]@dcmr.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@dcmr.nl>; [REDACTED]@dcmr.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: Re: ATM TGG, concept-opzet voor een maatstaf zorgplicht toepassing ATM-TGG kwaliteit industrieel

Dag betrokkenen,

Allereerst dank voor de vooral deze week binnengekomen reacties. Ons eerste voorstel voor een onderzoeksopzet in kader invulling zorgplicht zoals we anderhalve week geleden verspreidden vraagt op grond van jullie reacties om een verdere verduidelijking en aanvulling.

Zojuist met collega [REDACTED] afgesproken dat we eind deze week een updated versie verspreiden naar jullie en dat we gedachtenwisseling over deze aanpak met ATM uitstellen tot daarna.

Met groet,

[REDACTED], mede namens [REDACTED]

[REDACTED]

Op 30 okt. 2018 om 13:34 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@ILenT.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED] ea,

Mede namens mijn collega's [REDACTED] en [REDACTED] een eerste reactie.

Ik begrijp dat DCMR wil sturen op:

- Voorinformatie (tbv vaststellen parameterpakket);
- pH (tbv bepalen noodzaak uitloogonderzoek);
- spreiding analyseresultaten (tbv bepalen partijomvang).

Ik zie dit nog niet duidelijk terug in de bijgevoegde uitwerking. Ook is niet duidelijk wat 'bovenwettelijk' is. Of wordt dit juridisch gekoppeld

via de zorgplicht Bbk?

Hieronder nog enkele aandachtspunten:

- Gaat dit stuk over de 'oude' TGG en/of het nieuw geproduceerde (na aanpassing proces)? Zie de vraagpunten / mail van 9 oktober jl. waarin mijn collega ██████ reageert op de door ATM aan DCMR en OMWB verstrekte informatie.
- @ 'uitgangspunten': met name nr 1 is abstract geformuleerd.
- @ BRL 9335-2: Volgens mij is de K-systematiek bepalend en niet de omvang van de partij.
- @ invoerkwaliteit: Begrijp ik goed dat hier een soort negatieve lijst wordt bedoeld? De vraag is of dit uitvoerbaar is. Het vraagt bovendien om een zorgvuldige inhoudelijke afstemming met de eisen die de Wabo-vergunning van ATM stelt (AO/IC), alsmede met de bevoegde gezagen voor de toekomstige toepassingen.
- @ pH: Zolang er (ook) TAG wordt gereinigd zal de PH onverminderd (te) hoog zijn.
- @ tabel: pH is niet consistent met tekst 8 ipv 9. Voor organische parameters (olie, aromaten, PAK, fenolen) bestaan er geen uitloogproeven. Waarom wordt er niet gevraagd naar de samenstelling op organische parameters (aromaten en fenolen)? PAK en olie zitten al in het standaard AP04-pakket.
- Waarom wordt het parameterpakket getoetst aan de streef- en interventiewaarde volgens de Circulaire bodemsanering 2013, terwijl het om toepassing (Besluit bodemkwaliteit) gaat, waar voor de uitloog emissiewaarden gelden?

Ik kan mij voorstellen dat op basis van de aangeleverde input van ook ██████ er een aangepaste versie wordt rondgestuurd.

Graag zien wij ook deze tegemoet.



Van: ██████ <█████@dcmr.nl>

Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 18:27

Aan: ██████ <█████@dcmr.nl>; ██████

█████ <█████@dcmr.nl>; ██████ <█████@rudutrecht.nl>;
(WVL) <█████@rws.nl>; ██████ <█████@omwb.nl>;

█████ <█████@omwb.nl>; ██████

█████ <█████@ilent.nl>;

█████ <█████@ILenT.nl>;

█████ <█████@omwb.nl>;

█████ <█████@rud-zeeland.nl>;

█████ <█████@dcmr.nl>

█████ <█████@omwb.nl>; ██████

<[redacted]@dcmr.nl> [redacted]@omwb.nl

CC: [redacted]@dcmr.nl>; [redacted]

[redacted]@dcmr.nl>; [redacted]@dcmr.nl>; [redacted]@dcmr.nl>

Onderwerp: ATM TGG, concept-opzet voor een maatstaf zorgplicht toepassing ATM-TGG kwaliteit industrieel

Beste betrokkenen bij ATM-TGG,

In navolging van de afspraken zoals met elkaar als betrokken bevoegd gezagen gemaakt en ook met ATM gemaakt (de overeenstemming over de redeneerlijn, zie bijgevoegd overzicht van afspraken van 4 en 5 oktober), heeft ATM data geleverd op maandag 8 oktober en is een concept-opzet voor een maatstaf gemaakt teneinde vanuit Zorgplicht perspectief de TGG van ATM voldoende compleet te kunnen beoordelen op milieueffecten. In de maatstaf is een aantal optimalisaties opgenomen, teneinde doelmatigheids criterium zo dynamisch en passend mogelijk van kracht te laten zijn, afgemeten aan de werkelijk zich voordoende situatie van de betreffende partij: meer voorinformatie, dan reductie van parameterpakket; goede pH dan geen uitloogonderzoek; relatief grote variatie in analyseresultaten tussen partijen, dan reductie van de partijomvang per analyse.

Nog niet alle details zijn uitgewerkt in bijgevoegde aanpak. Graag jullie noties en opmerkingen bij deze aanpak, opdat we toewerken naar een aanpak die instemming kan krijgen van in ieder geval de betrokken partijen bij het gesprek op 4 oktober ((ILT, RUD's Zeeland, Utrecht, MiddenWestBrabant, DCMR) en zo mogelijk meer partijen. Separaat zal BodemPlus worden geconsulteerd over deze benadering.

Graag ontvangen we een reactie uiterlijk 30 oktober, opdat we spoedig daarna ATM kunnen informeren over de stand van zaken.

Alvast dank voor aandacht en bijdrage,

[redacted], mede namens [redacted] en [redacted].

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@dcmr.nl]

Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 9:27

Aan: [redacted]@rudutrecht.nl;
[redacted]@rws.nl; [redacted]@omwb.nl [redacted]@omwb.nl;
[redacted]@omwb.nl; [redacted]@ilent.nl;
[redacted]@ilent.nl; [redacted]@omwb.nl;
[redacted]@rud-zeeland.nl; [redacted]@omwb.nl;
[redacted]@omwb.nl

CC: [redacted]

Onderwerp: Overleg betrokken bevoegd gezagen ATM en thermisch gereinigde grond

Dag betrokkenen,

Hierbij de conclusie die met en tussen bevoegd gezag unaniem is getrokken op donderdag 4 oktober, en het resultaat van het gesprek met ATM op 5 oktober. Dank voor jullie bijdragen tot nu toe.

Met groet,

[redacted]

=====
Conclusie bevoegd gezag gesprek 4 oktober (ILT, RUD's Zeeland, Utrecht, MiddenWestBrabant, DCMR):

-Er is geen vertrouwen in milieuwaarborg van het produkt TGG van ATM. ILT bezig met onderzoek bij alle thermisch reinigers met oog op aanpassing huidig certificaat TGG, vanuit besef bij ILT dat huidig certificaat niet voldoet. Gaat wel even duren.

-vanuit zorgplicht op korte termijn informatiebehoefte over produkt teneinde voorgenomen toepassing adequaat te kunnen beoordelen. Hiertoe door bevoegd gezag in samenspraak met RWS/Bodem+ een maatstaf te formuleren (parameters+normen+testmethoden; optie is ook de strengere criteria voor niet-vormgegeven bouwstoffen te hanteren). Basis hiervoor is inzicht door ATM te bieden in wat de samenstelling is van ATM-TGG.

-Binnen afzienbare termijn door bevoegd gezag een tijdelijke maatstaf te presenteren vooruitlopend op adequate certificering. De vier nu betrokken RUD's nemen hierin het voortouw. Uitbouw naar bv OD-NL nog nader te bepalen.

Nog steeds:

Maatwerk nodig per toepassing

Gemeenten kunnen op grond van hun zorgplichtrol op voorhand toepassing ATM-TGG weigeren.

Gesprek ATM vrijdag 5 oktober.

Deze redeneerlijn is vrijdag aan ATM medegedeeld. De redeneerlijn zal als aanpak worden gevolgd. Maandag 8 oktober zijn van ATM analyseresultaten ontvangen. Onder coördinatie van [REDACTED] en [REDACTED], beiden van DCMR, zal de komende weken worden toegewerkt naar een tijdelijke maatstaf, in samenwerking/afstemming met RUD Utrecht, RUD MWB, RUD Zeeland en RWS-Bodem+.

Overleg betrokken bevoegd gezagen ATM en thermisch gereinigde grond

Planning: donderdag 4 okt. 2018 van 15:00 tot 16:30

Locatie: DCMR Milieudienst Rijnmond, Parallelweg 1 in Schiedam (vergaderruimte 717)

[REDACTED] [@omwb.nl](mailto:[REDACTED]@omwb.nl), [REDACTED]
[REDACTED] [@ilent.nl](mailto:[REDACTED]@ilent.nl), [REDACTED] [@ilent.nl](mailto:[REDACTED]@ilent.nl),
[REDACTED] [@rud-zeeland.nl](mailto:[REDACTED]@rud-zeeland.nl), [REDACTED]
[REDACTED] [@omwb.nl](mailto:[REDACTED]@omwb.nl), [REDACTED] [@omwb.nl](mailto:[REDACTED]@omwb.nl)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.