

Date : 17-10-2018 15:20:52

From : [REDACTED]@rhdhv.com

To : [REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl

Subject : RHDHV: westdijk en niet genormeerde stoffen

Attachment : image001.jpg;

Ha [REDACTED],

Zoals je weet/verteld gaan wij toch verder met de TGG-Westdijk....en wij hebben het nog even gehad over de niet genormeerde stoffen (ik stel voor dat wij ons richten op: sulfaat, bromide, chloride, natrium, kalium en calcium), anders gezegd de invulling van de zorgplicht. Ik heb beloofd al mijn ideeën op de mail te zetten als start voor het komen tot een invulling van de zorgplicht. Vanuit het Bbk kom ik niet heel ver anders dan wat niet al et scherp geformuleerde punten uit de NvT. Als ik dat artikel goed begrijp dat is het zorgplichtkader de toets op "weten dat niet genormeerde stoffen" uitlogen en leiden tot schade aan het milieu en mens" (zie onderstaand).

3.3.5. Zorgplicht niet-genormeerde parameters

Voor parameters die niet bij of krachtens dit besluit zijn genormeerd, maar waarvan de toepasser weet of redelijker wijs had kunnen vermoeden dat zij bij toepassing zodanig uitlogen dat ze leiden tot schade aan mens of milieu, gelden de zorgplichten van respectievelijk artikel 13 van de Wet bodem bescherming, artikel 1.1a van de Wet milieubeheer, artikel 2 van de Wet milieugevaarlijke stoffen en artikel 1.5 van dit besluit. Dit betekent dat de toepasser deze bouwstoffen in zo'n geval niet mag toepassen. Overtreding van de zorgplicht is een economisch delict dat strafbaar is gesteld op grond van de Wet op de economische delicten (WED).

Voor genormeerde parameters geldt dat deze gedekt worden door een verklaring omtrent de milieu-hygiënische kwaliteit (zie ook 3.7.1).

Mijn conclusie: Dat "weten of redelijkerwijs" is bewijslast voor de juristen en advocaten, het "leiden tot schade aan het milieu en mens" is te vertalen naar het standstill principe van het Bbk. Ik denk dat wij moeten aantonen dat niet voldaan is aan het standstill-principe. Eigenlijk geldt dit niet alleen voor het toepassen van grond (in dit geval de TGG) maar ook voor het effect van de toepassing op grond- en oppervlaktewater.

Het aantonen dat niet is voldaan aan het standstill door de omgevingskwaliteit te vergelijken met de kwaliteit van de TGG, anders gezegd de gehalten van de niet genormeerde stoffen in de TGG vergelijken met de gehalten van de niet genormeerde stoffen van de omgeving, waarbij de omgeving de landbodem en waterbodem is.

- Wij zijn bezig met een waterbodemonderzoek en er zijn meerdere monsters al onderzocht van de waterbodem in de omgeving. Ik ga de resultaten op een rijtje zetten en vergelijken en dan met je overleggen hoe deze te interpreteren.
- Landbodemgegevens hebben wij niet. Weet jij of er achtergrondwaarden zijn van sulfaat, bromide, chloride, natrium, kalium en calcium voor deze polder?

Tot zover mijn eerste aanzet. Wil jij ook hierop je licht laten schijnen

Tanx en lukt het om eind van de week nog even te bellen?





This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s)

is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately



**Royal
HaskoningDHV**
Enhancing Society Together