

Memo

Van: [REDACTED]
Aan: Waterschap Vallei en Veluwe, [REDACTED]
Datum: 2 oktober 2018

Vraagstelling:

Voldoet het Plan van Aanpak Partijkeuringen d.d. 25 september 2018 van RHDHV aan de daaraan te stellen eisen ?

RHDHV meldt in het PvA dat het voorgenomen onderzoek wordt uitgevoerd om te kunnen bepalen of af te graven TGG kan worden gestort in een vergunde inrichting overeenkomstig de regels van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Stortbesluit).

Voldoening aan Stortbesluit

Volgens het Bbk is het verboden om “werkzaamheden” uit te voeren zonder daarvoor door/namens de Minister verleende erkenning (art. 15, eerste lid Bbk).

De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd overeenkomstig daarvoor door/namens de Minister vastgestelde normdocumenten (art. 18, eerste lid Bbk).

“Werkzaamheden” staan gedefinieerd in artikel 1 Bbk:

een bij regeling van Onze Minister aangewezen handeling als bedoeld in artikel 11A.2, tweede lid, van de Wet milieubeheer, die wordt uitgevoerd met betrekking tot bodem, grond, baggerspecie, bouwstoffen of bodemenergiesystemen.

Het nemen en analyseren van monsters of anderszins verrichten van onderzoek naar de aard of mate van verontreinigingen is in art. 11a.2 Wet milieubeheer aangewezen als “werkzaamheden”.

Monsterneming voor partijkeuringen dient te worden gedaan volgens BRL SIKB 1000.

De actueel geldende versie 8.2 dateert van 2 oktober 2014. Er is een versie 9.0 gepubliceerd, die nog niet in werking is getreden. Inwerkingtreding wordt verwacht per half oktober 2018.

Aanbevelenswaardig dat RHDHV t.z.t. in het rapport aangeeft welke versie zij hanteert.

Protocol 1001 onder die BRL heeft betrekking op monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie. Ook daarvoor geldt, dat er een nieuwe versie 9.0 naar verwachting medio oktober in werking zal treden.

NB: op de website van bodemplus komt RHDHV niet naar voren als erkende instelling voor BRL 1000, protocol 1001:

https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu/?zoeken_button=Zoeken&normdocumentnummer=1001&results=instelling&pager_page=0&normdocument=SIKB+1000+-+1001&form=instelling

Het waterschap zou dus moeten vragen of RHDHV die erkenning wel heeft, of dat men het onderzoek door een andere - erkende – partij wil laten uitvoeren en zo ja, welke partij dat is.

Veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek moet worden gedaan conform BRL 2000, Protocol 2001 (plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen).

Ook hiervoor zal er medio oktober een nieuwe versie in werking treden (versie 6.0). Hiervoor is “HaskoningDHV” wel gecertificeerd:

https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu/?zoeken_button=Zoeken&normdocumentnummer=SIKB+2000+-+2001&results=instelling&pager_page=4&normdocument=SIKB+2000+-+2001&form=instelling

Mechanisch boren moet worden gedaan conform BRL 2100, protocol 2101. Ook hiervoor komt een nieuwe versie, (4.0) die medio oktober 2018 in werking zal treden.

Hiervoor lijkt RHDHV zelf geen erkenning te hebben:

https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu/?zoeken_button=Zoeken&normdocumentnummer=2101&results=instelling&pager_page=0&normdocument=SIKB+2100+-+2101&form=instelling

Het verdient aanbeveling om RHDHV te vragen om mede te delen, door welke bedrijven de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd, waarvoor zij zelf niet gecertificeerd is. Daarnaast moet ervoor worden gewaakt, dat na medio oktober 2018 wordt gewerkt volgens de meest actuele versie van de protocollen.

Voldoening aan vereisten Grootschalige Bodemtoepassing grond en baggerspecie

Voor de civielrechtelijke positie van het waterschap jegens de Combinatie is het van belang om te weten, of de toepassing van TGG heeft voldaan aan de eisen van een Grootschalige Bodemtoepassing voor grond en baggerspecie. Als dat niet zo is, heeft de Combinatie (alleen al) om die reden wanprestatie gepleegd tegenover het waterschap.

Om na te gaan of de partij voldoet aan de Grootschalige Bodemtoepassing voor grond en baggerspecie moet de partijkeuring daarnaast voldoen aan art 4.3.3. Rbk. (Dit wordt bepaald door art. 4.13. 1 Rbk: handhavingsonderzoek).

Daarvoor gelden als eisen:

Artikel 4.3.3. Partijkeuringen

1 Voor een partijkeuring geldt dat:

a. de grootte van de partij maximaal 10.000 ton bedraagt;

- b. monsters worden genomen die uit ten minste 100 aselekt of systematisch als punten van een regelmatig raster over de hele partij genomen grepen bestaan;
- c. De grepen worden evenredig verdeeld over ten minste twee te analyseren mengmonsters.

2 Bij toepassingen als bedoeld in artikel 63 van het Besluit:

- a. wordt de emissie bepaald door middel van de kolomproef volgens NEN 7373 of NEN 7383 aan de hand van ten minste één mengmonster, zoals bedoeld in het eerste lid, onder c;
- b. wordt, indien bij de kolomproef door slechte doorlatendheid van het onderzochte materiaal onvoldoende vloeistof door de kolom stroomt, de emissie berekend aan de hand van de formule in Bijlage K; en
- c. gelden, indien de emissie, bedoeld onder b, kleiner is dan $L/S=2$, voor het desbetreffende materiaal geen maximale emissiewaarden.

3 De uitkomst van de partijkeuring wordt vastgelegd in een milieuhygiënische verklaring, die ten minste de volgende gegevens bevat:

- a. de naam en het adres van de monsternemer en van het laboratorium;
- b. de data waarop monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse zijn uitgevoerd;
- c. een verwijzing naar de gebruikte normdocumenten en methoden, en een onderbouwing van eventuele afwijkingen hiervan, indien deze het analyseresultaat kunnen beïnvloeden;
- d. het volledig ingevulde monsternemingsformulier en monsternemingsplan of een kopie daarvan;
- e. een beschrijving van de partij, waaronder ligging, kenmerken en partijgrootte;
- f. het analyserapport van het laboratorium, inclusief de rekenkundige gemiddelden van de gemeten gehalten en indien van toepassing de gemeten emissies, een onderbouwing van de gekozen parameters, en de verhouding tussen de meetwaarden en daaruit voortvloeiende conclusies;
- g. een uniek nummer.

4 In afwijking van het eerste lid, onder a, geldt voor de bepaling van het gehalte aan asbest in de bodem en partijen grond overeenkomstig NEN 5707, een maximale partijgrootte van 2.000 ton.

5 In afwijking van het eerste lid, onder b, kunnen monsters die zich bevinden onder een verhardingslaag of een diepe bodemlaag overeenkomstig VKB-protocol 1001 worden genomen.

6 In afwijking van het eerste lid, onder b, worden monsters die worden genomen ten behoeve van onderzoek naar vluchtige verbindingen genomen overeenkomstig de werkwijze die daarvoor is beschreven is in VKB-protocol 1001.

7 In afwijking van het eerste lid, onder c, worden monsters die worden geanalyseerd ten behoeve van onderzoek naar vluchtige verbindingen geanalyseerd volgens de werkwijze die daarvoor is beschreven is in AP04-SG.

Ik kom in het voorstel van RHDHV geen verwijzing naar deze eisen tegen. Dat komt waarschijnlijk doordat het voorstel is bedoeld om te kunnen beoordelen of de TGG na verwijdering mag worden gestort overeenkomstig het Stortbesluit. De opdracht voor het onderzoek is niet, om te bepalen of er is voldaan aan de vereisten die gelden voor een Grootschalige Bodemtoepassing (art 63 in verbinding met art 35 Bbk).

Voor het antwoord op de vraag of de Combinatie bij de werkzaamheden wet-en regelgeving heeft overtreden, (waaronder in het bijzonder de regelgeving voor Grootschalige Bodemtoepassing) is het zeer aan te bevelen om het onderzoek óók te laten voldoen aan art. 4.3.3. Rbk zoals bovengenoemd. Immers het ligt voor de hand dat wanneer de wet bepaalt dat onderzoeken in het kader van handhaving aan bepaalde eisen moeten voldoen, de rechter bij de vraag of de Combinatie de toepasselijke regelgeving heeft geschonden, dezelfde eisen zal stellen.
