

Date : 28-9-2018 17:18:21
From : " [redacted] (WVL)"
To : [redacted]@rhdhv.com
Subject : FW: PFAS in partijonderzoeken

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@witteveenbos.com]
Verzonden: vrijdag 28 september 2018 16:19
Aan: [redacted] (WVL)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: PFAS in partijonderzoeken

Hoi [redacted]

Inderdaad goed om samen te zitten. Op basis van jouw mail gaf [redacted] al aan dat het zeker niet verstandig is om (rvs)stalen emmers te gebruiken en bijvoorkeur ook geen glas voor natte species. Op zich is een PE/HDPE emmer prima om te gebruiken. Verder hebben wij een heel goed overzicht van verspreiding en achtergrondwaarden in het westen van nederland (landbodem) en kunnen we onze ervaring en beelden goed gebruiken om voor waterbodem ook te kijken naar de datasets en resultaten.

Zit je nog in Lelystad of is het handig om een keer elders af te spreken?

[redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 27 september 2018 20:46
Aan: [redacted]@witteveenbos.com>
CC: [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]
[redacted]@witteveenbos.com>
Onderwerp: RE: PFAS in partijonderzoeken

Beste [redacted]

Gelet op dat de vlek zich uitbreid zeker zinvol, de huidige methode die men nu volgt lijkt zwaar onvoldoende bij partijonderzoek (1 potje lukraak vullen en dan semi kwantitatief onderzoek)

We gaan nu een partij onderzoeken doen conform AP04 waar we roestvrijstalen emmers vullen .vervolgens daaruit tien grepen nemen en de potten vullen voor PFAS en GenX . vervolgens kieperen we dan de rest van de hoeveelheid die nog voldoende is voor AP04 over in de plastic emmers voor de rest van het onderzoek conform AP04

Mvg [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@witteveenbos.com]
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 14:24
Aan: [redacted] (WVL)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: PFAS in partijonderzoeken

Hoi [redacted]

Inderdaad erg lang geleden! We hebben hier niet direct een beeld bij of onderzoek naar gedaan dat statistisch verantwoord is om uitspraken te kunnen doen. Maar wellicht dat we met jullie data er mee aan de slag kunnen gaan om een soort van richtlijn of werkprotocol op te stellen. Is het zinvol om hierover binnen kort van gedachten te wisselen?

Groeten,

[Redacted]

Van: [Redacted] (WVL) <[Redacted]@rws.nl>

Verzonden: zaterdag 25 augustus 2018 13:25

Aan: [Redacted] <[Redacted]@witteveenbos.com>

Onderwerp: PFAS in partijonderzoeken

Hoi [Redacted]

Tijd geleden dat we elkaar gesproken hebben;-)

Ik zoek naar een strategie voor partijonderzoeken conform AP04 .Het handelingskader lijkt mij meer voor een normaal bodemonderzoek

Ik zie namelijk dat nu diverse partijonderzoeken (BRL1001)uit een partij van 10.000 ton 1 potje nemen ,(niet uit de 9 kilo emmers,maar vooraf)en verwijzen naar het handelingskader. Dit is dus vrij onnauwkeurig en niet conform de BRL 1001/AP04

Trend is ook dat de grondbanken dit nu ineens analyses semi kwantitatief doen en daarop uitsluitel geven ,dat alle stoffen niet aanwezig zijn
Terwijl als je bijvoorbeeld alle stoffen apart laat analyseren er wel een positieve uitkomst is .

Graag je mening hierover

Mvg [Redacted]

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee. It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.

If you receive this e-mail and you are not the addressee, then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email, or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided, unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee. It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.

If you receive this e-mail and you are not the addressee, then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email, or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided, unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.