

Date : 12-9-2019 13:35:33
From : "[REDACTED] - ILT" <[REDACTED]@ilent.nl>
To : "[REDACTED] (ON)" <[REDACTED]@rws.nl>
Cc : "[REDACTED] (WVL)" <[REDACTED]@rws.nl>
Subject : RE: ATM materiaal

Hallo [REDACTED],

Medio 2018 hebben wel elkaar telefonisch gesproken over TGG. Dit jaar hebben we geen contact gehad en die 'ILT adviseur' zegt mij daarom helaas niets. Wel herinner ik mij een voicemail bericht wat je tijdens mijn vakantie had ingesproken (omstreeks mei dit jaar).

Het TGG dossier is inderdaad 'hot' (zie oa de kamerbrieven van 11 december 2018 en deze week). Later vandaag zal er ws. ook tijden een AO in de TK over worden gesproken.

Dit betekent dat er veel mensen druk bezig zijn om de door jou gesignaleerde problemen op te lossen. DGWB heeft de lead. Daarbij vindt er afstemming plaats met de branche, zoals door jou bepleit. Uiteraard wordt er ook binnen I&W nauw samengewerkt, waarbij ook de ILT en diverse deskundigen van RWS-WVL zijn betrokken. Wij richten ons daarbij als ILT op het voldoen door de reinigers aan de kwalibo regelgeving (oa procesvoering en betrouwbaarheid van de gehanteerde bewijsmiddelen). Daarnaast is de ILT de bevoegde autoriteit voor de import van te reinigen grond en TAG, alsmede de export van TGG. Op dit moment zijn er diverse Kennisgevingen in procedure (inclusief Duitse), dus ook daar wordt aan gewerkt. Ik adviseer je daarom om jouw gedachten daar via de RWS lijn in te brengen.

Als je nog vragen hebt kun je altijd bellen. Ik ben ivm vakantie weer bereikbaar vanaf maandag 30 september.



Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 9 september 2019 15:59

Aan: [REDACTED] - ILT <[REDACTED]@ilent.nl>

CC: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: ATM materiaal

Dag [REDACTED],

In mei of juni hebben wij elkaar telefonisch gesproken. Het ging daarbij over de (proces- en product-)problematiek van ATM te Moerdijk plus de overmaat aan materiaal die zij momenteel in opslag of in projecten hebben liggen. Een mogelijke oplossing was zomaar nog niet voorhanden.

Jij hebt mij toen doorverwezen naar een collega die als ILT adviseur bij het dossier ATM betrokken was.

Van mijn RWS collega [REDACTED] kreeg ik daarna de collegiale opmerking toegevoegd: "...het dossier is meer dan hot [REDACTED], zelfs onze Minister bemoeit zich ermee.."

Ik heb er vervolgens professioneel geen tijd en aandacht meer aanbesteed, ook al kwam "ATM" zijdelings nog wel eens voorbij.

Recentelijk werden mij echter dingen aangereikt die mogelijk een uitweg bieden om de mogelijke patstelling rondom ATM te doorbreken.

Ik wilde daarover eens met die eerder bedoelde collega in gesprek komen, maar zijn naam is mij domweg ontschoten.

In mijn aantekeningen kan ik zijn naam nergens terugvinden...

Is het alsnog mogelijk dat je mij de **naam** van je **collega** doorgeeft?

Achtergrond van de voorliggende mail.

1. Markt:

- firma Reko op de Maasvlakte, is momenteel nog de enig werkende thermische verwerkingsunit. Zij nemen teerhoudende bouwafval-stromen in om deze weer tot een gecertificeerde bouwstof op te werken.
- de inname- en verwerkingscapaciteit van Reko is te beperkt voor de totale markt, zodat storten (of opmengen) van deze afvalstromen, onbedoeld, in Duitsland weer realiteit is geworden
- worden in vooral Duitsland aanbestedingsprocedures opgeschort of stilgelegd omdat de afzet van teerhoudende afvalstromen binnen de betrokken projecten, niet langer verzekerd zijn.

2. Verstoring marktverhoudingen:

- Huidige situatie komt erop neer dat Reko (en ergo: [REDACTED] nabij Eindhoven) de enige partij(en) zijn die teerhoudend materiaal innemen voor thermische "verwerking".
- Bijkomend gevolg is dat opdrachtgevers voor infrastructurele Werken bij diverse Ministeries in Duitsland geconfronteerd werden met stagnatie van afvoer vanwege capaciteitsgebrek én de scherp stijgende prijzen.

3. (Duitse) ontwikkelingen:

- Thermische verwerkingscapaciteit
 - o De Duitse GWW-markt heeft er alle belang bij dat de thermische verwerkingscapaciteit in NL in tact blijft
 - o Duitsland gaat nl vooralsnog zelf geen T-installaties bouwen
 - Procedures nemen te veel tijd in beslag
 - Installaties slechts voor beperkte tijd nodig (ca 15 jr)
 - Te veel weerstand uit bevolking
 - o bedrijven als ATM en Pouw zijn nodig om de thermische verwerkingscapaciteit en -markt ook voor de Duitsers als groot aanbieder, op niveau / in evenwicht te houden.
- Duitse depots:
 - o Actie parameter: beschikbare stortcapaciteit
 - Hebben nog slechts een beperkte stortcapaciteit,
 - kans op uitbreiding bestaande depots uiterst klein
 - kans op nieuwe depots, is klein tot nihil
 - teerhoudend materiaal betaalt goed maar neemt stortvolume in beslag terwijl dat materiaal elders duurzaam te verwerken is en vormen van hergebruik mogelijk zijn
 - o Actie parameters: depot-inrichting en -afwerking
 - groeiende behoefte aan steun-, drainage-, tussenlaag-, afwerk- en wegen-materialen (zoals zand)
 - onnodig om voor dergelijke activiteiten primaire bouwstoffen te gebruiken

- Actie parameter: depot vergunningen
 - Depothouders willen liever geëigend secundair materiaal (lucratief) innemen als toe te passen bouwstof, dan dat zij primaire materialen (duur) moeten inkopen
 - betrokken Duitse overheden hebben vergunningen afgegeven zodat bepaalde secundaire / afval materiaal stromen ingenomen en constructief gebruikt kunnen worden
 - inbouw bepaalde afvalstoffen / secundair materiaal als constructief in te zetten materiaal, is volgens afspraak met de verschillende overheden mogelijk; gebeurt onder streng toezicht
4. ATM materiaal irt inrichting Duitse depots:
- het werd de D-depot markt op zeker moment duidelijk dat reguliere afzet van behandeld ATM materiaal in NL problemen begon op te leveren
 - op eigen initiatief is door een enkele depothouder monstermateriaal bij ATM gestoken / gehaald
 - in Duitsland zijn deze monsters door geaccrediteerde labs geanalyseerd en onderzocht
 - waarden zijn **getoetst** aan lopende vergunningen en **akkoord** bevonden...

Achterliggende vraag, van deze Duitse bedrijven (recycle firma's – depothouders), is feitelijk:

Is het regeltechnisch mogelijk dat op grote schaal aan Duitse depothouders ATM materiaal wordt geleverd?

Zo ja, moeten de Duitse depothouders dan rekeninghouden met speciale eisen van de Duitse of NL-overheid, anders dan de gebruikelijke vereisten?

Zo ja, zal er dan tevens sprake kunnen zijn van een heuse re-start van de thermische verwerkings-installatie bij ATM?

En wel zodanig dat binnen afzienbare tijd deze weer volledig operationeel is?

Het is weliswaar niet mijn dossier maar het zou toch mooi zijn –al was het (uit politiek-strategisch) oogpunt tav bv Duurzaamheid- als het ATM dossier gedown scaled zou kunnen worden en zij weer het werk gaan doen waar ze ooit, met forse financiële hulp en steun van de landelijke overheid, voor zijn opgericht.. Dat zou dan tevens betekenen dat het ATM productie- en controle-proces ondertussen verbeterd en opnieuw gecertificeerd is, terwijl daarna de marktverhouding weer kunnen normaliseren. Als de firma Pouw nu ook nog eens zijn thermische activiteiten naar behoren oppakt, dan zou dat helemaal fantastisch zijn, al was het maar ten faveure van het EU-milieu-beleid.

Ik hoor graag je reactie

