

10.2.e

11.1 jo. 10.2.g.

Date : 28-8-2019 22:49:17**From :** [redacted] (WVL)"**To :** [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl**Cc :** [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl**Subject :** FW: Agenda en stukken bijeenkomst 'expertteam TGG Pouw' morgen

Dan weet je dat [redacted] speelt ,met [redacted] in cc

Heb aangegeven dat veldwerk en lab gesplitst zijn onder Kwalibo en dat dit bij Synlab zeker bekend is dat analyses ,wel of niet geaccrediteerd voor de analyse niets te maken hebben protocollen monstername veldwerk en dat lab daar geen invloed op mag uitoefenen.

11.1 jo 10.2.g

Dat AS3000 en AP04 niet te maken hebben met veldwerk

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2019 22:42**Aan:** [redacted] ILT; [redacted] - ILT**Onderwerp:** RE: Agenda en stukken bijeenkomst 'expertteam TGG Pouw' morgen

Hoi [redacted] en [redacted]

Jullie vermeldde in ons overleg TGG dat Synlab instructies geeft aan de veldwerkers voor aanlevering monsters met afwijkingen van de geldende protocollen . Ik vertrouw dit niet. Ik kan mij geheel niet voorstellen dat Synlab dit doet Certicon heeft een eigen instructieblad voor afwijking BRL . Eerder gaven jullie ook aan dat Certicon aangaf dat dioxines niet compleet zijn te meten . En dat Synlab dit had aangegeven .Achteraf bleek dit ook geheel niet correct te zijn.

Jullie geven aan omdat dit instructies zijn vanaf het lab ,synlab als enige? en dat daarom certicon een eigen instructie blad heeft

Maar van wie komt dit ,waar is dit vastgelegd ,bewijs dat Synlab dit doet .????

Graag reactie in deze

[redacted]

Van: [redacted] - ILT [mailto:[redacted]@ilent.nl]**Verzonden:** maandag 26 augustus 2019 15:29**Aan:** [redacted]; [redacted] - ILT; [redacted] (WVL); [redacted]**CC:** [redacted] (WVL); [redacted] - ILT**Onderwerp:** Agenda en stukken bijeenkomst 'expertteam TGG Pouw' morgen

Goedemiddag allen,

Morgenochtend komen we bij elkaar om een gezamenlijk oordeel te vormen over de uitkomsten van de resultaten van de bemonstering van de TGG van Theo Pouw, Eemshaven.

Bijgaand gaat een concept agenda. Deze poogt enige structuur aan te brengen.
Aanvullingen / wijzigingen zijn uiteraard welkom.

Ook bijgevoegd zijn - wellicht ten overvloede - de oplegnotitie van Pouw en diverse mails met eerdere standpunten / reacties daarop (bijlagen 1-6).

Tot morgen! Jullie zijn aangemeld bij de receptie (legitimatie meenemen svp) en we zitten in zaal 3.31.



Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Verzonden: maandag 26 augustus 2019 13:27

Aan: [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted]
[redacted]@dcmr.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted]
[redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted]@dcmr.nl>

CC: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Plannen datum 'technisch expertteam TGG Pouw'.

Ha [redacted],

buiten scope

[redacted] Ik heb morgenochtend eveneens een overleg in Den Haag over de PFAS regeling, die moet ik prio geven. Geen probleem om dit overleg zonder mij te voeren. Ik kan zonodig later op discussiepunten schriftelijk reageren.

[redacted]

Van: [redacted] - ILT [[mailto:\[redacted\]@ilent.nl](mailto:[redacted]@ilent.nl)]

Verzonden: vrijdag 9 augustus 2019 9:38

Aan: [redacted]; [redacted] ILT; [redacted] (WVL); [redacted]
[redacted] (WVL)

Onderwerp: FW: Plannen datum 'technisch expertteam TGG Pouw'.

[redacted]
Ik dinsdag morgen 27/8 een optie? Ik verzet dan wel een andere afspraak. Belangrijks ik namelijk dat we dan's middags nog kunnen terugkoppelen in het volgende I&W brede TGG overleg.

[redacted]

Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 augustus 2019 09:33

Aan: [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>

Onderwerp: Automatisch antwoord: Plannen datum 'technisch expertteam TGG Pouw'.

Geachte heer/dame,

[Redacted]

buiten scope

[Redacted]