

Date : 4-5-2018 22:52:17

From : "[REDACTED] (WVL)"

To : "[REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (RVR)" [REDACTED]@rws.nl

Cc : "[REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl

Subject : RE: bewijslast afdeklaag TGG

Beste [REDACTED]

Je bedoelt waarschijnlijk via tijdelijke uitname ..op en nabij ... fijn dat je dit kan achterhalen daar de kwaliteit leeflaag ineens ter discussie wordt gesteld en deze niet ... op basis van 1 monster blijkt te voldoen ...

Dus alle info is welkom

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)

**Verzonden:** vrijdag 4 mei 2018 21:14

**Aan:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (RVR)

**CC:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)

**Onderwerp:** RE: bewijslast afdeklaag TGG

Dag [REDACTED],

ik weet dat er gebiedseigen klei is gebruikt, o.a. via omputten.  
Ik zal het opleverdossier induiken om te kijken hoe we dat aan kunnen tonen.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)

**Verzonden:** donderdag 3 mei 2018 22:16

**Aan:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (RVR)

**CC:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)

**Onderwerp:** bewijslast afdeklaag TGG

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED]

Heb jij gegevens over bewijslast afdeklaag .? De aannemer geeft aan gebiedseigen ??? toegepaste materiaal klei ,maar heb je hier dan erkende bewijsmiddelen voor ?

Dit mede gelet op de kanttekeningen in de rapportage van RIVM(die niet helemaal juist was qua normtoetsing en beleid, zie eerdere emails ) en volgens dit ene monster industrie was ipv van AW ? Dit voorkomt nader/aanvullend onderzoek immers naar de afdeklaag ?en dit kunnen we dan ook nog opnemen bij de tussenrapportage oid

Gaag je reactie in deze

[REDACTED]