

Date : 24-4-2018 21:29:30

From : "[REDACTED] (WVL)"

To : "[REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (PPO)"
[REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (RVR)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED]
(WVL)" [REDACTED]@rws.nl

Cc : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl

Subject : RE: technische milieurapportage: update april

Beste

Risico met halve niet afgestemde info is ook een risico

Ook voor burgers ,want dan blijf je deze informeren met nieuwe info ,en dat wekt ook geen vertrouwen in de overheid

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)

Verzonden: dinsdag 24 april 2018 20:34

Aan: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (RVR); [REDACTED]
(WVL)

CC: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: technische milieurapportage: update april

Hoi,

Die avond wel doen is een risico, maar hem niet doen ook (of in ieder geval is er dan een beheersmaatregel die niet goed in stelling wordt gebracht). Er is overigens nog geen datum met omwonenden gecommuniceerd.

Ik zal [REDACTED] in mijn vakantie vragen contact te houden met [REDACTED] zodat de exacte datum goed kan worden bepaald.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)

Verzonden: dinsdag 24 april 2018 20:30

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (WVL)

CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: technische milieurapportage: update april

Hoi allen,

Project Perkpolder is idd niet het issue maar toepassen van TGG (en andere "bouwstoffen" van de recycle economie) in het algemeen.

We hebben afgesproken een risico paragraaf op te nemen in plan van aanpak. Daaruit zal idd blijken, denk ik, dat een bewoners avond in dit dossier niet centraal hoort te staan. Indien goed voorbereid is dat een beheersmaatregel. Voorlopig is die avond een risico.

Benieuwd hoe BS dit ziet.

[REDACTED]

Van: "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: 24 apr. 2018 20:03
Naar: [REDACTED] (RVR)" <[REDACTED]@rws.nl>; "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl>
Cc: "[REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl>; "[REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl>; "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: technische milieुरapportage: update april

Beste

Helaas staat het proces geheel niet los van de inhoud..

Zeker niet inzake TGG en het landelijk belang .Ik vraag mij nog steeds af waarom een burger bijeenkomst belangrijker is als het landelijk belang . Vooral gelet een gemeente die roept terwijl ze zelf onder een golfpark, wat wettelijk geheel niet kan, grond stoppen met motto zie de kranten ,eigen winstbelang, in projecten.

Dit mag en kan niet leidend zijn voor RWS.

We hadden vooraf ook nog afstemming verwacht tussen en met RIVM en Deltares, daar de rapportages niet aansluiten. Helemaal niet handig .

Ook dit heeft weer invloed op andere gevallen TGG in Nederland bv.En dit betreft niet alleen RWS

Het kan niet zo zijn dat RWS met halve rapportages burgers informeert, wat ook andere projecten in Nederland raakt en vervolgens dit als een kettingreactie veroorzaakt .

RWS dient als goed beheerder ook te denken aan samenwerking tussen partners in waterbeheer of partners in bodembeheer.

Dit dient zorgvuldig plaats te vinden en het proces moet niet leidend zijn

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (RVR)
Verzonden: dinsdag 24 april 2018 18:25
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: technische milieुरapportage: update april

Beste [REDACTED]

Dank voor je reactie. Is duidelijk. Maar ik had er wel even behoefte aan om van mijn kant even het e.e.a. te verduidelijken om dat de procesplanning voor de komende weken nog niet was gedeeld met jou en [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: dinsdag 24 april 2018 18:08
Aan: [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: RE: technische milieurapportage: update april

Beste [REDACTED],

Volgens mij ben ik helder geweest in wat ik kan toezeggen op zo een korte termijn en gezien deze korte week (nog 2 werkdagen)

Ik zorg voor commentaar op de drie aangegeven rapporten uiterlijk op maandag 30-4.

Ik vind dat nu het meest haalbare naast de andere verplichtingen die ik deze week heb te doen. En ga ervan uit dat dat snel genoeg is.



Van: [REDACTED] (RVR) <[REDACTED]@rws.nl>
Datum: dinsdag 24 apr. 2018 5:04 PM
Aan: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Kopie: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: technische milieurapportage: update april

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED] is formeel wel met verlof maar handelt ondertussen wel mails af.

Gisteren hebben [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en ondergetekende afstemming over de lopende werkzaamheden en de planning gehad. In de week van 21 - 25 mei wordt er een bewonersavond georganiseerd in de gemeente Hulst. Het is de bedoeling dat RWS en de gemeente Hulst dit samen organiseren. De gemeente heeft aangegeven daartoe bereid te zijn onder de harde voorwaarde dat zij eerst de Deltares- en RIVM rapporten krijgen, eerder gaan zij niet aan tafel om de avond mee voor te bereiden. Wij vinden het niet juist om de voorliggende concepten naar de gemeente te sturen omdat wij zelf deze nog moeten beoordelen.

Uitgaande van de vakanties van collega's kan [REDACTED] op z'n vroegst in de week van 14 mei afstemming hebben met ZD en de gemeente Hulst ter voorbereiding van de bewonersavond. Dit betekent dus dat tussen nu en 14 mei wij onze beoordelingen klaar moeten hebben, Deltares en het RIVM de rapporten definitief moeten maken en naar de gemeente moeten worden gestuurd zodat zij e.e.a. nog kunnen lezen voorafgaand aan het overleg ter voorbereiding van de bewonersavond. De avond is zinloos als de

gemeente Hulst afhaakt!

Ik snap de frustratie over de tijdsdruk en dat veel collega's met verlof zijn/gaan in een cruciale fase. Ik deel deze frustratie met jullie maar het blijft desondanks nodig om druk op de ketel te houden. Ik had het ook graag anders gezien.

[Redacted]

Van: [Redacted] (WVL)
Verzonden: dinsdag 24 april 2018 16:00
Aan: [Redacted] (WVL); [Redacted] (RVR)
Onderwerp: RE: technische milieurapportage: update april

Geniet er maar van ,tenslotte is [Redacted] zelfs tot 7 mei op vakantie;-)

Van: [Redacted] (WVL)
Verzonden: dinsdag 24 april 2018 13:57
Aan: [Redacted] (WVL); [Redacted] (RVR)
Onderwerp: RE: technische milieurapportage: update april

[Redacted], dus tja een kwestie van prio's stellen nietwaar? buiten scope

En maandag 30-4 is [Redacted] ook nog niet terug van vakantie.

[Redacted]

Van: [Redacted] (WVL) [Redacted] <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>
Datum: dinsdag 24 apr. 2018 1:53 PM
Aan: [Redacted] (WVL) [Redacted] <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>, [Redacted] (RVR)
<[Redacted]>
Onderwerp: RE: technische milieurapportage: update april

Ha [Redacted]

[Redacted]

buiten scope

[Redacted]

Van: [Redacted] (WVL)
Verzonden: dinsdag 24 april 2018 9:11
Aan: [Redacted] (RVR); [Redacted] (WVL)
CC: [Redacted] (PPO); [Redacted] (PPO); [Redacted] (PPO)
Onderwerp: RE: technische milieurapportage: update april

Beste [Redacted] (en [Redacted]),

Deze week ga ik proberen iom in ieder geval de technische milieurapportage te beoordelen.

Indien deze week tijd over (kans is klein) dan de RIVM rapportage en de geotechnische rapportage.

Volgende week maandag 30 april krijg je van mij al het commentaar op deze drie rapportages.



Van: [redacted] (RVR) <[redacted]@rws.nl>
Datum: maandag 23 apr. 2018 10:52 AM
Aan: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>
Kopie: [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: technische milieurapportage: update april

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij stuur ik jullie de concept rapportage Deltares met de update van het onderzoek milieueffecten: 1 versie met bijlagen en 1 versie zonder bijlagen. Zie ook onderstaande mail. Ook is de mail bijgevoegd met een inhoudelijke reactie van [redacted].

Het verzoek van Deltares aan ons is om deze rapportage inhoudelijk te beoordelen. Het vriendelijke verzoek is om de inhoudelijke reactie nog deze week naar ondergetekende te sturen. Dan zal ik de opmerkingen bundelen en naar [redacted] sturen zodat hij deze kan doorzetten naar Deltares. [redacted] is deze week met vakantie. Als beoordeling deze week niet lukt, hoor ik dit graag.

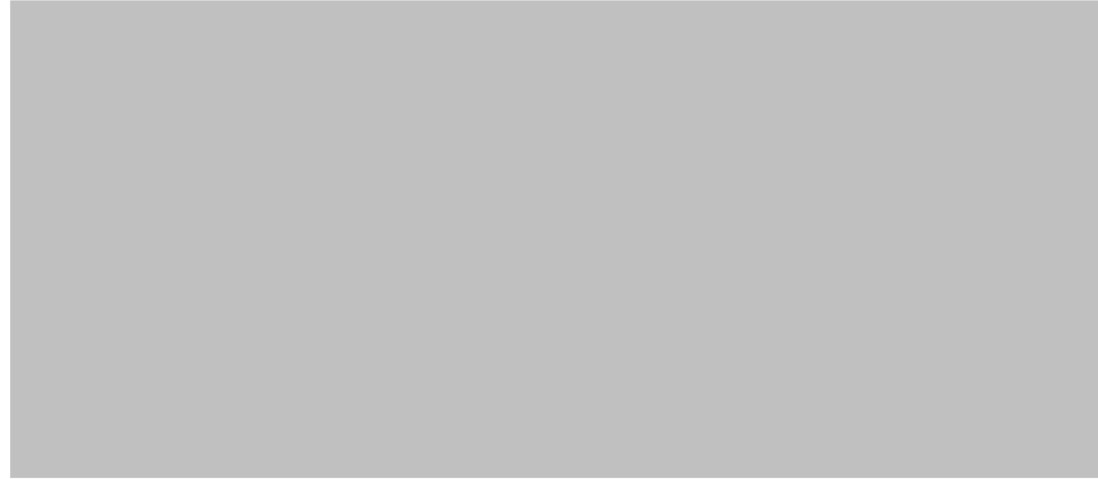
Bij voorbaat dank.



Van: [redacted]@deltares.nl
Verzonden: vrijdag 20 april 2018 23:47
Aan: [redacted] (PPO); [redacted] (RVR); [redacted] (PPO)
CC: [redacted]
Onderwerp: technische milieurapportage: update april

Heren,

Vandaag was goed technisch weer, dus ik ben in Delfzijl geweest. Vandaar nu pas de update van de milieurapportage Perkpolder. Dit is een conceptrapportage, waarin de huidige stand van zaken van het milieukundig onderzoek is gerapporteerd (incl geohydrologie). Nog geen definitieve rapportage dus, maar een update van de technische rapportage zoals die in november voor het eerst is verschenen. Voor ons vormt deze rapportage de basis voor de managementsamenvatting, die begin volgende week (via [REDACTED]) zal komen.



DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.