

Date : 19-4-2018 09:40:34

From : [REDACTED] (WVL)"

To : [REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (RVR)" [REDACTED]@rws.nl

Subject : RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Ik denk dat [REDACTED] je wel uit kan leggen waarom ik zeker geen voorstander ben om bepaalde zaken te delen zaken niet deel met ZD en [REDACTED]

Heb nog even nagedacht over ontbreken van grondbewijs ,maar deze moet drie jaar bewaard worden. En die termijn is verlopen

Als [REDACTED] het procescertificaat heeft is dat dus de enige info (plus de onderzoeken die nu lopen)

[REDACTED]

Ik moet mij vanmorgen storten op een ander TGG geval in Zeeland
En vanmiddag [REDACTED] informeren over de plassen dat ze nog geheel geen BET uit kunnen voeren

Wens de politie overigens veel succes met het vinden van onder de TGG onder de noemer ophoogzand

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: donderdag 19 april 2018 7:49

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (RVR)

Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

[REDACTED],

Als je meer meent te weten is nu een goed moment om dat binnen RWS te delen!

Op basis van een gedeeld beeld kunnen we gezamenlijk beter inschatten wat verstandig is om te doen.

Zorgvuldig moet het en vrijblijvend is het in ieder geval niet.

Ik heb nog even gekeken naar het oorspronkelijke mailtje van de politie.
Daarin wordt gesproken over het vorderen van gegevens.

We zijn met TGG in een nieuw hoofdstuk terecht gekomen.

Het is allemaal niet meer privaat- of bestuursrechtelijk, maar ook strafrechtelijk geworden.

Blijkbaar werken de opsporingsdiensten daarin samen (ILT strafrechtelijke handhaving en (politie)diensten regionale recherche).

Handigheden in doorverwijzen naar een ander (of het nou een producent of BG is) heeft geen zin. Dat spoor volgens ze zelf wel.

Gewoon geven wat je hebt op een verstandige manier. Toelichten wanneer je daar gelegenheid voor krijgt.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 21:16
Aan: [REDACTED] (RVR)
CC: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Ja we moeten dit nu direct teruggooien naar de leveranciers

Per direct!!!

Ben je nu helemaal van de pot gevallen ?

We waren geheel niet geïnformeerd ,net als het waterschap en nu heb ik ook weer een vertrouwelijk geval in Zeland

Teruggooien dus per direct

Je weet gewoon geheel niet wat er allemaal speelt en ILT ook niet

Van: [REDACTED] (RVR)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 21:03
Aan: [REDACTED] (PPO)
CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Beste [REDACTED]

Eens. We moeten geen overhaaste stappen zetten maar zorgvuldig handelen en natuurlijk voorkomen dat er vormfouten worden gemaakt. ILT heeft al wel gemeld dat het om een breed onderzoek gaat. Dus ik verwacht dat er nog meer vorderingen m.b.t. informatie over TGG in onze RWS-projecten gaan volgen. En dan zal het een hele klus zijn om dat boven tafel te krijgen. Maar dat moet dan maar met prioriteit georganiseerd worden binnen onze organisatie.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 20:57
Aan: [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Helder. Ik merk dat er een aantal mensen zijn die denken dat omdat het om een vordering gaat en de politie de stukken nog voor de vakantie willen hebben dat we dat dan ook moeten doen. Ik denk dat we zorgvuldig moeten handelen en onze juristen (en hoger management) goed moeten betrekken. En dan duurt het maar net iets langer. Is dat ook jouw beeld [REDACTED] ?

Van: [REDACTED] (RVR)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 20:55
Aan: [REDACTED] (WVL)

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Beste [REDACTED]

Ik waardeer je zorg en toewijding, maar het lijkt me verstandig niet om nu met de politie te bellen. ILT komt morgen als het goed is met nadere informatie over het onderzoek dat nu is gestart. Vervolgens kunnen/moeten we op MT-niveau afstemmen hoe we hiermee om (moeten) gaan. Step by step. Althans dat is mijn standpunt. Als ik de mening van ILT goed proef is de kwestie niet snel van de baan!



Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 20:48
Aan: [REDACTED] (PPO)
CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (RVR)
Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Beste [REDACTED]

Ik vergeet mijn ps onder deze email

Ik wil best wel morgen even bellen met de politie . Heb goede en veel ervaring daar mee en ben zeer deskundig .
Misschien is dit gedoe ,wat we nu niet kunnen hebben dan snel van de baan

Lat maar weten of je van mijn aanbod gebruik wil maken

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 20:41
Aan: [REDACTED] (PPO)
CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (RVR)
Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Beste [REDACTED]

Ik denk dat we het eens zijn over zorgvuldigheid. Je kunt pas publiceren als dit is ingevuld en dat is nu niet het geval .Dit onder druk van een bewoners bijeenkomst . En dat geeft een verkeerd beeld van het geheel .Aan deze zorgvuldigheid door gebrek aan afstemmingsmomenten ontbreekt deze zorgvuldigheid en krijgt men niet dus niet de juiste info en/of onvolledige info ..Wat weer leidt tot onnodige onrust en uiteraard Kamervragen .

Openbare publicaties kunnen niet gewobt of gevorderd worden etc .

Nee ik denk zeker niet dat de politie zich richt op onze contracten ,daar gaat deze vaag niet over , ze willen gewoon informatie . Iemand heft geroepen de grond is vervuild

Het is een landelijke problematiek deze TGG en de onbetrouwbaarheid certificaat , dus onze belangen zijn zeer zeer groot ,omdat er meerdere locaties zijn waar dit is toegepast. We wensen dus niet dat dit op basis van ondeskundigheid precedentwerking heeft .

Mijn mening is dat meerdere bevoegde gezagen niet geheel zijn geïnformeerd over de landelijke zaak TGG problematiek en de stappen in deze . Zo ook de politieen dus OM .

Betreft de politie : Deze doen dit wel vaker ook in andere provincies ...checken etc dus ik denk dat dit niet eens gericht is op de TGG.

Gewoon een telefoontje met een deskundige in deze zaak TGG en ATM lijkt mij voldoende .Kennis bij politie is minder als onze kennis ...en stelt deze vast zeer snel inzake perkpolder ...dat we gedegen onderzoek doen .

Dus gewoon goed informeren is beter als nu dwars gaan liggen en gewoon aangeven dat alle info beschikbaar komt .Hetzij tussenrapportages hetzij eindrapportages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 20:10
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Hoi [REDACTED]

Dank voor je mail.

Ik ga ervan uit dat dat wel enigszins afhangt van de informatie die wordt gevorderd. Als het om rapporten van Deltares en RIVM gaat kan ik me dat helemaal voorstellen zolang we deze nog niet hebben gepubliceerd (we zijn voornemens te publiceren en dan hoeven ze ook niet meer gevorderd te worden dus als ze daarop kunnen wachten is er ook geen probleem).

RWS (project)documenten als projectplannen, contracten met de opdrachtnemer, gate reviewrapporten of wat dan ook van die aard dat wordt opgevraagd ligt naar mijn idee anders. Is dat ook jouw beeld?

Overigens heb ik ZD wel gevraagd niet zomaar te verstrekken. Zij hebben (na afstemming met een jurist) aangegeven dat als er gevorderd wordt ze verplicht zijn te verstrekken wat wordt opgevraagd, maar dat ze natuurlijk hun best doen te voorkomen concepten etc te moeten delen. Ik ben van mening dat we dus ook niet moeten haasten om per se te proberen voor de vakantie van [REDACTED] en [REDACTED] te leveren. Ik vind zorgvuldige afstemming belangrijker en dan kan dat betekenen dat de meivakantie zorgt voor wat vertraging.

Overigens heeft PPO in een ander dossier pas geweigerd en is een gerechtelijke procedure alsnog verplicht geweest om een dossier aan het OM te overhandigen wat als intern werd beschouwd. Dus ik kan me de jurist zijn standpunt gezien de jurisprudentie wel voorstellen. En daar waren de belangen nog wel groter dan hier.

[REDACTED]

PS. je mag me ook altijd bellen hoor! Ben wel van 28 april t/m 11 mei op vakantie en ook niet bereikbaar. Maar over vervanging maakt ik afspraken met [REDACTED]

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 19:59
Aan: [redacted] (PPO)
CC: [redacted] (WVL); [redacted] (RVR)
Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Beste [redacted]

Begrijp dat je sinds kort op dit complexe dossier zit.

Belangrijk is dat er geen info wordt verspreid zonder afstemming tussen inhoudelijke deskundigen WVL welke betrokken zijn en zonder afstemming tussen Deltares en RIVM en deze inhoudelijke betrokkenen .

Tot nu toe is deze kans er nog niet geweest .

Voor vragen ben ik bereikbaar onder [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (PPO)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 15:45
Aan: [redacted] (RVR); [redacted] (PPO)
CC: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Hoi,

Ik had [redacted] ook al even per whats app ingeseind. Heb nog geen duidelijkheid over achtergrond vraag en inderdaad via [redacted] gevraagd die eerst uit te zoeken en goed met de juristen af te stemmen hoe te handelen. Ik heb nav deze mail hem daar nog even aan herinnerd. Dank want ik wist niet dat er ook al gereageerd was.

Dienstverlenend is mooi. Maar we moeten onze belangen ook behartigen. Dus wil echt wel even weten wat achtergrond van de vraag is.

[redacted]

Van: [redacted] (RVR) <[redacted]@rws.nl>
Datum: woensdag 18 apr. 2018 3:16 PM
Aan: [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>
Kopie: [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

[redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>, [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Vervuilde grond politieonderzoek

Hallo [redacted]

Tja, mogelijk heeft ILT toch het strafrechtelijk onderzoek in gang gezet, of het moet uit een andere hoek komen.....?

Werd vanochtend al op de hoogte gebracht door [redacted] van PPO dat dit er aan zat te komen. Ik begreep van haar dat bij ZD ook met juristen bekeken zou worden welke procedure gevolgd moet worden. Is dit al duidelijk? Lijkt met inderdaad het beste -indien de procedure duidelijk is- dat jij en [redacted] de politie van informatie voorzien.

[redacted]

Van: [redacted] (PPO)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 15:04
Aan: [redacted] (RVR)
Onderwerp: FW: Vervuilde grond

Hé [redacted]

zie onderstaand mailtje dat bij [redacted] is binnengekomen...

[redacted]

Van: "[redacted] (ZD)" <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: 18 apr. 2018 11:29 a.m.
Naar: "[redacted]@politie.nl>
Cc: [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: Vervuilde grond

Beste hr. [redacted]
Mijn tel.nr is [redacted]
Dat van [redacted] is [redacted]
Wij zijn beide van komende vrijdag tot 6 mei met vakantie

Wanneer u mij zsm een mail stuurt met welke gegevens u nodig heeft dan kijken wij wat we deze week nog kunnen doen.

[redacted]

Van: [redacted]@politie.nl>
Datum: maandag 16 apr. 2018 4:42 PM
Aan: [redacted]@rws.nl>
Onderwerp: Vervuilde grond

Goedemiddag [redacted]

Het team Milieu van de DRR te Zeeland en West Brabant is bezig met een onderzoek naar vermoedelijke vervuilde grond.

In het Project Perkpolder (Hulst) is grond toegepast als ophoogzand in een dijk. Wij zijn hierover informatie aan het inwinnen.

Zou je mij kunnen doormailen bij wie ik moet zijn als het gaat over het vorderen van gegevens bij RWS mbt voornoemde.



----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
