

**Date :** 12-4-2018 12:54:03  
**From :** " [redacted] (WVL)"  
**To :** [redacted]@rhdhv.com  
**Subject :** RE: SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek

Hoi gaat gewoon om invulling zorgplicht extra stoffen gecontroleerd worden.

voor intern.... En vertrouwelijk is dat dat uit landelijke bredere onderzoeken een aantal nieuwe stoffen naar voren komen.

Dit willen we uitsluiten bij Westdijk. Op het westdijk certificaat staat immers plas Heenvliet...

Betreft het PFOA en GenX is de zorg gerezen dat vermoedelijk partijen daar zijn aangeboden en verwerkt. Bij chemmoers zijn vermoedelijk ook PFOA gebruikt. Daarnaast zijn bij Moerdijk natuurlijk grote branden geweest en zijn vermoedelijk PFOA gebruikt .maw kan ook diffuus via luchtverontreiniging daar terecht zijn gekomen (onder de rook van drodrcht en Moerdijk gelegen locatie....ATM) Om zorgen weg te nemen word dit even gecheckt .

Heb nog geen puf gehad voor memo

[redacted]

Ps echt lage grenzen vragen voor chloorbenzenen (kan best met die zandige monsters) want anders kun je er niets mee .

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]  
**Verzonden:** donderdag 12 april 2018 12:07  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek


Ha [redacted],

Bedankt voor je reactie en onderstaand de antwoorden opgesomd

1. Klopt met de stoffen in grond..en ik neem OS/L mee (uiteraard)
2. De chloorbenzenen is nu nieuw en heb die nog even toegevoegd. Wel het hele pakket aan chloorbenzenen (deze kunnen mooi uit de steekbus mee)...zal [redacted] leuk vinden al deze parameters weer opnieuw ☺. Ik wil deze wel apart van de PFAS en GenX rapporteren. De aanleiding voor onderzoek van deze stoffen is dan inzicht van de homogeniteit of heterogeniteit van de toegepaste TGG en een verdere onderbouwing van het onderzoekspakket van het grondwater. Klopt dat zo.....
3. Ok
4. Ja dat is goed, ik heb het nu heel gewoon gemaakt omdat het een beetje koorddans is tussen wat wel en niet bekend is of mag worden
5. De term besmetten is aangepast naar contaminatie
6. Dat heeft wel mijn voorkeur maar het wsvv wil met alle geweld eind volgende maand resultaat....dan maar zo.

Ik ga vanmiddag de grondmonsters nemen, daarmee houd ik het beste gevoel met de eigenschappen van de TGG.

Ik hoor je graag



---

**From:** [redacted] n (WVL) [[mailto:\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)]

**Sent:** woensdag 11 april 2018 17:32

**To:** [redacted]

**Subject:** RE: SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek

Hoi

Je bedoelt 14 stoffen ipv 24 PFOA in grond ,prima is ook elders zo gedaan. (vergeet lutum en ostof niet)

Mis alleen nog trichloorbenzenen ,svp toevoegen, wel lage rapportagegrenzen vragen svp

verder stoffenpakketten grond oke

Verhaal reden klopt nog niet geheel maar passen we later aan.....

Vermijd svp de term besmetten. Dit kan verkeerd worden begrepen...

Is het niet beter om met de watermonsters te wachten totdat de grondmonsters bekend zijn? Is een goed argument om dit uit te stellen .Dan kun je deze aanvullen... anders blijf je aan de gang. Heb deze nog niet bekeken.

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]@rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)]

**Verzonden:** woensdag 11 april 2018 14:52

**Aan:** [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** RE: SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek

Ha [redacted],

Ik zit in een tijdslem (morgen gaan wij grondmonsters nemen) en heb het onderzoeksvoorstel alvast compleet gemaakt. Ik heb grondmonsters toegevoegd voor PFAS/GenX en de fenolen+ hierin ook mee genomen. Wel heb ik voor de grond de 24 stoffen uit het PFAS pakket genomen omdat daar de gewenste bepalingsgrens voor wordt behaald. De grondwater PFAS staat op 25 stoffen.

Volgende week gaan wij watermonsters nemen, dan probeer ik ook de monitoring te starten...daar heb ik nog een ander onderzoeksvoorstel voor gemaakt

Wil jij checken of ik niet jouw notitie in de wielen rijd en voor op- en aanmerking houd ik mij aanbevolen

Ik hoor je graag



---

**From:** [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]  
**Sent:** dinsdag 10 april 2018 16:46  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek

Even wachten tot ik de algemene notitie voor intern heb gemaakt richting [redacted]...

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]  
**Verzonden:** dinsdag 10 april 2018 16:43  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek

Ja die zal ik [redacted] nog even in zijn maag splitsen ☺

[redacted]

---

**From:** [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]  
**Sent:** dinsdag 10 april 2018 16:31  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek

Fijn

Neem dan BETX en fenol en cresol ook nog even mee? in de grond?

Ga ik vandaag even wat algemeen voor intern WSVV typen;-)

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]  
**Verzonden:** dinsdag 10 april 2018 13:32  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek

Ha [redacted]

Bedankt voor je reactie...en ik heb [redacted] ingesproken of hij er zo mee verder kan.

Daarnaast neem ik bodem ook nog even mee. Planning deze week grondmonsters, volgende week grondwatermonsters en 2 weken later de analyseresultaten, en vind je het OK dat ik deze eerst met jouw bespreek voordat ik het deel met wie dan ook....gezien de gevoeligheid en de stress bij het WSVV lijkt het mij goed om eerst het beeld te delen...ook met het oog op de gegevens van de andere toepassingslocaties

En wij gaan ook weer meetrondes van het grondwater doen...ik kijk even hoe in te passen. Ik (als onderzoeker) ben benieuwd of het beeld over een jaar nog zo is ☺.

[redacted]

---

**From:** [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]  
**Sent:** maandag 9 april 2018 19:31  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek

Besten

Hierbij mijn antwoorden hieronder in rood in burger taal .

IK heb overigens geen aangepast plan gezien . ?? advies was gelijk even de grond te controleren dus niet alleen grondwater daa r dit niet leidt tot de juiste antwoorden.

Wel de 25 stoffen PFOA en dat is oke + GenX

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]  
**Verzonden:** maandag 9 april 2018 15:00  
**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted]  
**Onderwerp:** SPOED TGG\_Westdijk Bunschoten/Spakenburg uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek  
**Urgentie:** Hoog

Besten,

Vanmiddag hebben wij het voorstel van RHDHV besproken voor het uitvoeren van GENX en PFOA onderzoek.  
[redacted] heeft daarmee ingestemd.

Vanuit het informeren van de aanwonenden etc. zijn de volgende vragen gesteld:

- Hoe wordt het onderzoek uitgevoerd? Beeldvorming zichtbaarheid etc.**grondwatermonitoring en bodemonderzoek**
- Waarom is nu pas bekend dat deze stoffen gemeten worden? **Op verzoek van de RUD wordt dit onderzocht. Reden is dat er mogelijk partijen met deze stoffen zijn aangeboden bij ATM. Dit is pas recent bekend. Uit zorgvuldigheid wordt dit nu gecontroleerd.**
- Wat is de kans dat deze stoffen van nature voorkomen, en wat is daarvan bekend? **Dit zijn brandblusmiddelen en een stof die gebruikt wordt voor het vervaardigen van Teflon. Deze komen niet van nature voor.**
- Wat zijn de risico's die we lopen (volksgezondheid, diergezondheid etc.) als deze stoffen worden aangetroffen? **Deze zijn afhankelijk van de concentraties net als andere chemische stoffen. Deze beoordeling kan pas na het meten plaatsvinden , maar veracht wordt dat de concentraties zeer laag zijn en niet leiden tot acute risico's,het onderzoek is alleen ter controle .**
- Welke fysieke maatregelen zouden we eventueel moeten/kunnen treffen?**DE TGG is al afgedekt dus er zijn geen risico's.De sloot wordt doorgespeeld**
- Welke fysieke/communicatieve maatregelen zijn elders getroffen (Perkpolder, Heenvliet,...)?**Geen want het is gewoon een controle uit zorgvuldigheid.**

De vragen zijn er op gericht om het risico te beperken, zodat we de burgers gerust kunnen stellen.

Kan ik per omgaande op deze vragen antwoord krijgen.

*RHDHV: We gaan alleen de dijk op als deze vragen voldoende zijn beantwoord, en desgewenst adequate maatregelen zijn getroffen (kan variëren van persbericht tot ...).*



---

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

**This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately**

**This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately**

**This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately**

**This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately**