

Date : 26-3-2018 15:34:48
From : [redacted]@rhdhv.com
To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl
Subject : FW: Stoffen Hoorzitting

Ha [redacted],

Bedankt dat je mij op weg hebt geholpen en onderstaand de mail naar [redacted].....zodra ik de gegevens van [redacted] heb dan zet ik een voorstel op en koppel die met je terug



From: [redacted]
Sent: maandag 26 maart 2018 15:27
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Stoffen Hoorzitting

Beste [redacted],

Bedankt voor je mailtje en ik heb een paar vragen en het proces hoe ik dit wil oppakken.

- Formeel is er nog niet bekend dat deze stoffen in TGG aanwezig kunnen zijn. In de krant heeft gestaan dat GENX in het afvalwater van ATM is aangetroffen. Komt de vraag voort uit dit bericht?
- Onderzoek naar PFOA en GENX doe je niet zomaar. Daar zitten nogal wat aspecten aan die eerst uitgezocht moeten worden. Ik heb [redacted] hier ook nog even gesproken over wat bekend is over de gehalten aan stoffen die in de TGG en grondwater in Perkpolder zitten en ik vind dat een onderzoek daarop moet aansluiten. Daarmee vermijden wij discussies over rapportagegrenzen, monsternames en andere effecten die kunnen afleiden van het onderzoeksdoel. Daarnaast vind ik dat wij hier van grof naar fijn moeten werken concreet betekent dit dat wij als 1^e stap alle informatie moeten verzamelen die hierover bekend is, bij het onderzoek in Perkpolder wordt ook onderzoek gedaan naar deze stoffen en ik vind dat deze informatie de basis moet zijn voor ons onderzoek, het probleem is dat deze gegevens niet openbaar zijn. Dat maakt het lastig om een opzet te bepalen. Stap 2 is eigenlijk ook het onderzoeksvoorstel door het grondwater in de TGG op de vier meetpunten te onderzoeken, ik zal dan met [redacted] afstemmen welke pakket aan stoffen (PFOA is een verzamelnaam voor diverse stoffen) wij moeten hebben en welke rapportagegrenzen daarbij gehanteerd moet worden, maar ook het toetsingskader. Daarnaast is monstername ook anders (bv de teflon uit aan de binnenzijde van de monsternameflessen verontreinigd het watermonster al). Kortom: het verlangen van een afgerond onderzoek voor eind april is nogal naïef omdat er meer bij komt kijken dan in 1^e instantie lijkt.

Ik stel het volgende voor:

- Ik stel een onderzoeksvoorstel op met kosten (vier metingen van het grondwater en twee blanco metingen)
- Ik bespreek deze met [redacted]
- Daarna met het WSVV
- Daarna met de RUD
- Dan stuur ik het veld en labonderzoek aan
- Toetsing en rapportage

Ik hoop je deze week al een voorstel te kunnen doen

[REDACTED]

From: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl)]

Sent: maandag 26 maart 2018 13:25

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: RE: Stoffen Hoorzitting

[REDACTED] en [REDACTED],

Tijdens de hoorzitting werden de volgende stoffen genoemd:

Recent is op twee vergelijkbare locaties in Nederland waar TGG afkomstig van ATM is toegepast bodemonderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de stoffen **GenX en PFOS/PFOA** worden aangetroffen in de TGG. Het is zeer waarschijnlijk dat deze stoffen nu ook aanwezig zijn in de bodem van de Westdijk. **GenX en PFOS/PFOA** zijn stoffen die (zeer) schadelijk zijn, vanwege onder andere de toxiciteit, slechte afbreekbaarheid en mobiliteit in de bodem.

Om de aanwezigheid van deze schadelijke stoffen aan te tonen/uit te sluiten willen wij u zeer dringend verzoeken de bodem inclusief het grondwater van de Westdijk aanvullend te laten onderzoeken op de aanwezigheid van deze stoffen. Wij willen u vragen de resultaten van dit onderzoek zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk **eind april 2018** aan ons te overleggen. Voor vragen hierover kunt u contact opnemen met de RUD Utrecht, de heer [REDACTED] T(tel. [REDACTED]).

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@rhdhv.com](mailto:[REDACTED]@rhdhv.com)]

Verzonden: maandag 26 maart 2018 12:55

>

Onderwerp: Stoffen Hoorzitting

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED],

Welke 2 stoffen waren tijdens de hoorzitting nog benoemd?

Als je dat op vandaag op de mail kunt zetten dan zal [REDACTED] z.s.m. reageren via mail over het al dan niet nog benodigd zijn van aanvullend (grond)onderzoek. Hij zal dan e.e.a. even toelichten hieromtrent.

[REDACTED]

