

Date : 26-3-2018 09:40:49
From : [redacted] (WVL)"
To : [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl
Subject : FW: samenstellingsanalyses: vanadium weggevallen?
Attachment : image001.png;

Hoi [redacted]

genX en PFOA waren mij bekend ,zie van onder naar boven ,mooi dat dit voor de zekerheid nog even meekan.verwacht alleen laag de mobiele verbindingen

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: donderdag 15 maart 2018 16:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: samenstellingsanalyses: vanadium weggevallen?

Beste

Dat gaat er pas op lijken;-)

[redacted]

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@rivm.nl](mailto:[redacted]@rivm.nl)]
Verzonden: donderdag 15 maart 2018 13:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: samenstellingsanalyses: vanadium weggevallen?

Hi [redacted],

Ik zou ook contact zoeken met het Rikilt, zit voor grond in dezelfde ordegrootte. Voor (grond?)water zitten ze lager PFOA rond 0,0003 ug/l en GenX 0,0009ug/l

Ik ga er vanuit dat PFOA en PFOS als losse metingen worden geanalyseerd, dus geen somwaarde.

[redacted]

From: [redacted]@deltares.nl
To: [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl>, [redacted]@rivm.nl>
Date: 12-03-2018 08:27
Subject: RE: samenstellingsanalyses: vanadium weggevallen?

█,

Dat ga ik doen. Ik heb overigens geen info over welke stoffen evt verhoogd voorkomen in TGG, behalve de info van █ dat het voorkomt (en de persmededelingen). Om welke stoffen en welke concentraties denk jij dat het gaat?

█

From: █ (WVL) [<mailto:█@rws.nl>]
Sent: Friday, March 09, 2018 7:59 PM
To: █
Subject: RE: samenstellingsanalyses: vanadium weggevallen?

Beste

Tot nu toe feed back vanuit ervarings deskundigen :

Voor grond alles op 0,1 ug/kg ds, dus ook voor GenX voor grond .

Voor grondwater nog niet geheel duidelijk of is het onduidelijk ;-)

█ graag even ook bij AlWest offerte aanvragen , daar deze een pakket hebben met 14 stuks perfluor verbindingen (dus inclusief PFBA die wel verhoogd voorkomt in TGG, waswater probleem denk ik ,net als aromaten in TGG denk ik want deze is juist wel redelijk goed oplosbaar)

)die we nodig hebben vooralsnog .(Er is ook een 24 pakket, dus ook even opvragen svp) . En daarnaast GenX aanvragen (dus 15 cq 25).Dit ook ter onderlinge vergelijking tussen labs onderling en tussen diverse onderzoeken TGG

Vraag dan ook even de detectiegrenzen voor grondwater aan ?
Voor deze pakketten aldaar ?

Organische stof moet ook mee want de afgeleidde risiconormen grond zijn op basis van standaard bodem

█

Van: █ [<mailto:█@deltares.nl>]
Verzonden: donderdag 8 maart 2018 15:23

Aan: [redacted] (WVL); [redacted]
Onderwerp: FW: samenstellingsanalyses: vanadium weggevallen?

Wat vinden jullie van onderstaande detectiegrenzen?

[redacted]

From: [redacted] [mailto:[redacted]@eurofins.com]
Sent: Wednesday, March 07, 2018 3:56 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: samenstellingsanalyses: vanadium weggevallen?

Hallo [redacted]

Het heeft iets langer geduurd dan verwacht maar hierbij de informatie met betrekking tot de analyses PFOS/PFOA en GenX.

De kosten zijn zowel voor grond als water [redacted] per monster. 10.1.c

Grondwater:

GENX rapportagegrens: 0.5µg/kg ds

PFOS rapportagegrens: 0.001µg/L

PFOA rapportagegrens: 0.01µg/L

Grond:

GenX HR, rapportagegrens: 0.5µg/kg ds

PFOS/PFOA rapportagegrens voor beide componenten: 0.1µg/kg ds

Ik hoop je hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er echter nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

[redacted]



