

Date : 23-3-2018 09:25:38

From : [redacted] (WVL)"

To : "[redacted] (RVR)" [redacted]@rws.nl, "[redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl

Subject : RE: Nazending - agenda en stukken CCvD en AC Bodembeheer 29 maart a.s.

Attachment : image001.png;

Hoi

tussen de stukken zag ik ook iets over vervolg 7510..

Maar ook iets over een workshop TGG? Heb op dit moment nog werk genoeg aan de TGG en de stofjes;-)

[redacted]

Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: donderdag 22 maart 2018 17:45

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

Onderwerp: FW: Nazending - agenda en stukken CCvD en AC Bodembeheer 29 maart a.s.

Beste collega's,

Hierbij een paar nagekomen stukken voor de CCvD vergadering van volgende week. Ik heb de stukken ook in de map op de G-schijf geplaatst.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@sikb.nl](mailto:[redacted]@sikb.nl)]

Verzonden: donderdag 22 maart 2018 16:24

Aan: [redacted] ([@sgs.com](mailto:[redacted]@sgs.com)); [redacted] ([@ruddrenthe.nl](mailto:[redacted]@ruddrenthe.nl)); [redacted] ([@ambient.nl](mailto:[redacted]@ambient.nl)); [redacted] ([@rud-zeeland.nl](mailto:[redacted]@rud-zeeland.nl)); [redacted] ([@aqualysis.nl](mailto:[redacted]@aqualysis.nl)); [redacted] ([@gw.rotterdam.nl](mailto:[redacted]@gw.rotterdam.nl)); [redacted]

);
SIKB
CC: @rechtconsult.nl); @alcontrol.nl);
@xs4all.nl); @kiwa.nl); @kwa.nl);
@vuma.nl);
); @sweco.nl; (RVR);
@rhdhv.com); - DGRW;
@sweco.nl);
@alfacertificering.nl); @econsultancy.nl);
@frone.nl); (WVL);
@kiwa.nl); @s-hertogenbosch.nl);
@rva.nl); @doorgroondadvies.nl);
); @nckbv.nl); @tuv-nord.com);
@rudnhn.nl); @NVCi.nl); @nckbv.nl);
@dcmr.nl); @nen.nl);
ILT; @eerlandweb.nl);
SIKB; @haarlemmermeer.nl);
); @bouwennederland.nl'

Onderwerp: Nazending - agenda en stukken CCvD en AC Bodembeheer 29 maart a.s.

Beste allen,

Bij deze stuur ik jullie de door [redacted] reeds aangekondigde nazending met de stukken voor agendapunt 5.

Graag tot volgende week.



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 17:50
Aan: @sgs.com); (WVL)
(@rws.nl); @ruddrenthe.nl);
@ambient.nl); @rud-zeeland.nl);
@aqualysis.nl); @gw.rotterdam.nl);
@rechtconsult.nl); @alcontrol.nl);
@xs4all.nl); @kiwa.nl); @kwa.nl);
); @vuma.nl);
); @sweco.nl; (RVR) (@rws.nl);
CC: @rhdhv.com); - DGRW
(@minienm.nl);
@sweco.nl); @alfacertificering.nl);
); @kiwa.nl); @s-
hertogenbosch.nl); @rva.nl);
@doorgroondadvies.nl); @nckbv.nl);
@tuv-nord.com); @rudnhn.nl);
@NVCi.nl); @nckbv.nl); @dcmr.nl);
@nen.nl); @ilent.nl);
@eerlandweb.nl); SIKB;

([redacted]@haarlemmermeer.nl); [redacted]; [redacted]@vanoeffelt.nl);
[redacted]@bouwennederland.nl'

Onderwerp: agenda en stukken CCvD en AC Bodembeheer 29 maart a.s.

Beste leden en agendaleden van het CCvD en AC Bodembeheer,

Bijgaand stuur ik u agenda en stukken voor onze eerstvolgende vergadering, op donderdag 29 maart a.s. van 9.30 tot ca. 11.30 uur in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht.

De stukken voor agendapunt 5 worden nagezonden.

Graag tot de 29^e in Utrecht.



the fact that the *de facto* situation is not in line with the *de jure* situation.

It is not clear how the *de facto* situation is to be determined. The *de facto* situation is not necessarily the same as the *de jure* situation. The *de facto* situation is the situation that actually exists, while the *de jure* situation is the situation that is legally prescribed.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.

The *de facto* situation is determined by the actual practice of the courts.

The *de jure* situation is determined by the law as it stands.