

Date : 6-3-2018 10:57:42
 From : ██████████ (WVL)"
 To : ██████████ (WVL)" ██████████@rws.nl, ██████████ (WVL)" ██████████@rws.nl
 Subject : RE: Toetsing vluchtige aromaten
 Attachment : image001.png;

Beste

Dank inzicht voldoende nu ,ga ██████████ niet meer bellen.

Gezien ,komt redelijk overeen met Perkpolder . Ik vraag via perkpolder aan of ze de aromaten (in de zandige monsters) niet lager kunnen rapporteren.
 Dit kan volgens mij wel (voordat we beleid aan gaan passen;-)

Bij perkpolder is af en toe toluen (indicatief en niet eens als vluchtig bemonsterd) wel boven de max industrie ...
 De zorg van ██████████ is dus zeker bij een recreatieterrein niet geheel onterecht

Verder zijn het niet alleen de vreemde aromaten in de TGG ,maar ook andere laagkokende verbindingen....zoals een aantal PAK en een aantal bestrijdingsmiddelen etc

Bij Reko met de veel hogere temperaturen(850 ipv 650 bij ATM) kwam ik ook benzeen en toluen tegen...(als bouwstof)

En ti -:)

Bij de te lage verbrandingstemperatuur (650) zie je toch wel dioxines en doxineachtige PCB's verhoogd in de TGG ATM ten opzichte van normale grond, ,maar tot nu toe nog < AW

Mvg ██████████

Van: ██████████ (WVL)
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 10:04
Aan: ██████████ (WVL); ██████████ (WVL)
Onderwerp: RE: Toetsing vluchtige aromaten

Hoi ██████████

- Het toetsingsblad door DCMR zit als bijlage in deze TOPdeskaart. Benzeen 0,15 en Toluene 0,11 mg/kg ds (beiden Industrie), alle andere parameters < AW
- Patroon is dus dat benzeen en toluene in verhoogde gehalten in TGG zit (onvolledige verbranding, toevoeging via koelwater??), ILenT buigt zich erover.

The screenshot shows a web browser window with the following elements:

- Address Bar:** <http://topdesk-prof/tas/secure/mango/window/0?t=1520326500510>
- Page Title:** 18 02 2641 Eerstelijns vraag
- Sender:** DCMR Milieudienst Rijnmond
- Navigation Tabs:** Algemeen, Informatie, Koppelingen, KTO, Applicatiebeheer, Bijlagen (5), Geschiedenis (8), Tijdsregistratie
- Main Content:**
 - DCMR Milieudienst Rijnmond**
 - Telefoonnummer - Mobiel nummer
 - @DCMR.nl
 - Verzoek**
 - In het kader van een toezichtcontrole van een partij Thermisch gereinigde grond is in opdracht van DCMR een grondonderzoek uitgevoerd. Bij dit onderzoek is gekozen voor een zeer uitgebreid analysepakket om niet achteraf nog twijfels te krijgen over het gebruikte pakket. De leverancier heeft ondertussen een overzicht van zijn analysesresultaten overlegd. Op basis van deze stoffen en concentraties zou de grond toepasbaar zijn als
 - 27 februari 2018 17:28

► Object ID - Soort

Planning

Impact		
Doorlooptijd	5 werkdagen	
Streefdatum	7 maart 2018	10:53

Afhandeling

Behandelaarsgroep	BOD_Bodem	
Behandelaar		
Status		
Gereed	<input checked="" type="checkbox"/>	5 maart 2018 14:41
Afgemeld	<input checked="" type="checkbox"/>	5 maart 2018 16:13
Oplossingsmethode		
Bestede tijd	0:00	0:00

Industriegrond.

We hebben nu de analyseresultaten en toetsingsresultaten ontvangen. Alleen Benzeen en Tolueen zijn verhoogd ten opzichte van de detectiegrens vastgesteld. Op basis van de losse concentraties Benzeen en Tolueen is sprake van Industriekwaliteit. Dit bevestigt het analyseresultaat van de leverancier. Echter, nu ontstaat er een probleem vanwege het gekozen uitgebreide analysepakket. Er wordt met de toetsing automatisch getoetst aan somparameters. De 'Som 16 aromatische oplosmiddelen Bbk, 1-1-2008' geeft vervolgens als toetsingsresultaat Niet toepasbaar. We kunnen de leverancier niet vragen om aanvullende analyses vanwege aangetroffen verhoogde gehalten. Want alles buiten zijn pakket is beneden detectielimiet vastgesteld. Het analysepakket bij de leverancier blijft hierdoor hetzelfde en dan hoeft er geen toets aan de Somparameter te worden gedaan. Kijkend naar de gehalten in een volledig schoon monster wordt echter op basis van de grote hoeveelheid analyseparameters al geconcludeerd dat de berekende waarde 2,62 mg/kg verhoogd is ten opzichte van de toetsingswaarde voor deze Som zijnde 2,5 mg/kg. De beantwoording van de online vindbare vraag: Hoe dien je om te gaan bij de toetsing van meetwaarden beneden de rapportagegrens? Geeft alleen een beantwoording voor het geval waarbij alle individuele waarden als onderdeel van de berekende waarde het resultaat < hebben. Dan mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, baggerspecie, bodem of bodem onder oppervlaktewater voldoet aan de van toepassing zijnde Achtergrondwaarden of Maximale waarden. VRAAG: Mogen we nu gemotiveerd stellen (dus alleen Benzeen en/of Tolueen verhoogde waarden (Industrie) en verder alle waarden < detectielimiet) dat de grond voldoet

Actie

Maak onzichtbaar voor aanmelder

B I U

5 maart 2018 16:13

Van:
Verzonden: maandag 5 maart 2018 16:13
Aan: @dcmr.nl
Onderwerp: Er is een vraag doorgezet (met # [18 02 2641](#))

Geachte mevrouw van beste

U stelde onderstaande vraag aan onze bodemhelpdesk:

In het kader van een toezichtcontrole van een partij Thermisch gereinigde grond is in opdracht van DCMR een [Uitklappen](#)

5 maart 2018 16:13

[Brief vluchtige aromaten Bodem+.pdf](#)

5 maart 2018 14:41

Vanochtend teruggebeld Betreft handhavingssactie TGG werk Plas van Heenvliet

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 maart 2018 22:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Toetsing vluchtige aromaten

Ha [REDACTED]

Als het dezelfde casus is, dan zijn de gegevens van Schreurs toch dezelfde als de gegevens van DCMR? Hebben we de gegevens van Schreurs/ATM?

Ik weet niet welke vraag aan [REDACTED] is gesteld en waarom je dat als mislukt beschouwd en daar een vertrouwenskwestie aan koppelt. Ik ken [REDACTED] als een man van de inhoud, die juist graag informatie deelt. Verbaasd mij dus. Ik kan zelf deze week geen tijd aan dit vraagstuk besteden. Probeer in de avond wat mails te beantwoorden, maar zit overdags aan een 3 daagse eindsprint rond het aanvullingsbesluit bodem.

Advies om even contact met [REDACTED] te leggen en hem te vragen of de gegevens van schreurs/ATM en zijn gegevens dezelfde zijn.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 maart 2018 20:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Toetsing vluchtige aromaten

Beste

Nogmaals ,

Eerder verzoek mij gegevens te zenden , waren vooral vanuit mijn pet BoToVa en regels Bbk en Rbk en dus Boa .

Mijn verzoek aan [REDACTED] is mislukt .

Mijn verzoek aan [REDACTED] is mislukt .Hij vertrouwd mij dus niet , ondanks dat ik de tips van [REDACTED] heb opgevolgd .

Ik vermoed dat ATM geen rechtszaak kan beginnen daar bij Perkpolder ook toluen op basis van indicatief bodemonderzoek boven de max industrie

Dus graag even asap de feiten ? Dit helpt [REDACTED] dan ook weer .

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 maart 2018 17:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Toetsing vluchtige aromaten

Beste

Tja toeval bestaat niet

Gegevens moet je altijd me gezond verstand bekijken en ik was wel op de hoogte.....,maar probleem was er nooit. lagere rapportagegrenzen vragen is toegestaan....

Komt bij Perkpolder overigens ook ,maar daar komt dit netjes in de rapportage te staan....

Overschrijdingen vinden echter ook plaats van de individuele parameters bij sommige monsters

Ik heb van [REDACTED] nog steeds niets ontvangen .Ook geen reactie helaas .Ik heb deze wel echt nodig.....deze om te kijken naar de oplossing en of het echt overal zo is. JS toets is immers ook niet juist....

Kan 1 van jullie deze opvragen ?

Ik heb van RIVM ook nog geen antwoord .over de nrom...

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 maart 2018 16:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Toetsing vluchtige aromaten

Hoi [redacted]

Ter info: Memo [redacted] en vraag DCMR betreft inderdaad dezelfde casus, toetsing TGG ter plaatse van Plas van Heenvliet. DCMR stelt ons de vraag als bevoegd gezag. [redacted] stelt de vraag namens ATM Moerdijk. Toch wel apart dat deze 'omissie' pas na 20 jaar Bbk komt opploppen...dan dan precies in z'n gevoelig dossier als TGG.

[redacted]

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@schreurs-groep.nl](mailto:[redacted]@schreurs-groep.nl)]
Verzonden: maandag 5 maart 2018 15:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Toetsing vluchtige aromaten

Beste [redacted]

Ik moest jou de groeten doen van [redacted] van ATM en kan dus aangeven dat zij onze opdrachtgever zijn. De notitie die wij geschreven hebben mag je gebruiken voor de reactie naar DCMR.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.
Of mocht je nog vragen voor ATM / [redacted] zelf hebben dan kun je hem ook bellen op: 06 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 12:08
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@schreurs-groep.nl](mailto:[redacted]@schreurs-groep.nl)>
Onderwerp: RE: Toetsing vluchtige aromaten

Dag [redacted]

Hier lijkt inderdaad sprake van verkeerd uitwerkende rekenregels voor som vluchtige aromaten (bij lage OS-gehalten), mede veroorzaakt door te hoge detectiegrenzen van de individuele parameters.

Ik heb geraadpleegd bij onze bodemhelpdesk. Daar is 1x, in nov 2013 een soortgelijke vraag en signaal aangekaart. De afgelopen 5 jaar werd dit issue niet aangekaart tussen de overige ca 20.000 vragen.

Heb ook even de collega's geraadpleegd die betrokken zijn bij uitvoering van onze eigen RWS-projecten. Ook daar loopt men niet tegen dit uitvoeringsproblemen aan. Deels omdat deze stoffen minder voorkomen in de waterbodems, deels omdat dit parameterpakket zelden wordt onderzocht bij grote infrastructurele projecten.

Ik heb de vraag naar gezondheids- en milieuhygenische risico's bij RIVM uitstaan, nog geen reactie ontvangen, ga volgende week nabellen.

Een mogelijke oplossing lijkt opname van een extra voetnoot onder de som vluchtige aromaten, vergelijkbaar zoals die voor ftalaten is opgenomen in de Rbk.

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@schreurs-groep.nl](mailto:[Redacted]@schreurs-groep.nl)>
Datum: woensdag 28 feb. 2018 7:37 PM
Aan: [Redacted] (WVL) <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>
Kopie: [Redacted] <[\[Redacted\]@schreurs-milieuconsult.nl](mailto:[Redacted]@schreurs-milieuconsult.nl)>
Onderwerp: RE: Toetsing vluchtige aromaten

Beste [Redacted]

Hartelijk dank dat jullie dit zo snel op willen pakken.
Heb jij er al enig zicht op of wij een antwoord kunnen verwachten en zo ja, wanneer?

[Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted] (WVL) [[mailto:\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)]
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 11:33
Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@schreurs-groep.nl](mailto:[Redacted]@schreurs-groep.nl)>
CC: [Redacted] <[\[Redacted\]@schreurs-milieuconsult.nl](mailto:[Redacted]@schreurs-milieuconsult.nl)>
Onderwerp: RE: Toetsing vluchtige aromaten

Dag [redacted]

Dank, we gaan dit snel met RIVM bespreken. Kom er op terug.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@schreurs-groep.nl](mailto:[redacted]@schreurs-groep.nl)>

Datum: dinsdag 20 feb. 2018 8:06 PM

Aan: [redacted] (WVL) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

Kopie: [redacted] <[\[redacted\]@schreurs-milieuconsult.nl](mailto:[redacted]@schreurs-milieuconsult.nl)>

Onderwerp: Toetsing vluchtige aromaten

Geachte heer [redacted] best [redacted]

Bij deze onze bevindingen en visie met betrekking tot het toetsen van vluchtige aromaten zoals vanmorgen besproken met [redacted].
Wij horen graag zsm jullie reactie.

[redacted]

[redacted]



18 02 2641 Eerstelijns vraag

DCMR Milieudienst Rijnmond



DCMR Milieudienst Rijnmond

Telefoonnummer - Mobiel nummer
@DCMR.nl

Korte omschrijving

BOD - Bodem en ondergrond - Webformulier
BO-Besluit Bodemkwaliteit - Uitvoeringsknelpunten
Extern nummer

Object ID - Soort

Planning

Impact
Doorlooptijd: 5 werkdagen
Streefdatum: 7 maart 2018 10:53

Afhandeling

Behandelaarsgroep: BOD_Bodem
Behandelaar
Status
Gereed: 5 maart 2018 14:41
Afgemeld: 5 maart 2018 16:13
Oplossingsmethode
Bestede tijd: 0:00

Verzoek

27 februari 2018 17:28

In het kader van een toezichtcontrole van een partij Thermisch gereinigde grond is in opdracht van DCMR een grondonderzoek uitgevoerd. Bij dit onderzoek is gekozen voor een zeer uitgebreid analysepakket om niet achteraf nog twijfels te krijgen over het gebruikte pakket. De leverancier heeft ondertussen een overzicht van zijn analyseresultaten overlegd. Op basis van deze stoffen en concentraties zou de grond toepasbaar zijn als Industriegrond. We hebben nu de analyseresultaten en toetsingsresultaten ontvangen. Alleen Benzeen en Tolueen zijn verhoogd ten opzichte van de detectiegrens vastgesteld. Op basis van de losse concentraties Benzeen en Tolueen is sprake van Industriekwaliteit. Dit bevestigt het analyseresultaat van de leverancier. Echter, nu ontstaat er een probleem vanwege het gekozen uitgebreide analysepakket. Er wordt met de toetsing automatisch getoetst aan somparameters. De 'Som 16 aromatische oplosmiddelen Bbk, 1-1-2008' geeft vervolgens als toetsingsresultaat Niet toepasbaar. We kunnen de leverancier niet vragen om aanvullende analyses vanwege aangetroffen verhoogde gehalten. Want alles buiten zijn pakket is beneden detectielimiet vastgesteld. Het analysepakket bij de leverancier blijft hierdoor hetzelfde en dan hoeft er geen toets aan de Somparameter te worden gedaan. Kijkend naar de gehalten in een volledig schoon monster wordt echter op basis van de grote hoeveelheid analyseparameters al geconcludeerd dat de berekende waarde 2,62 mg/kg verhoogd is ten opzichte van de toetsingswaarde voor deze Som zijnde 2,5 mg/kg. De beantwoording van de online vindbare vraag: Hoe dien je om te gaan bij de toetsing van meetwaarden beneden de rapportagegrens? Geeft alleen een beantwoording voor het geval waarbij alle individuele waarden als onderdeel van de berekende waarde het resultaat < hebben. Dan mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, baggerspecie, bodem of bodem onder oppervlaktewater voldoet aan de van toepassing zijnde Achtergrondwaarden of Maximale waarden. VRAAG: Mogen we nu gemotiveerd stellen (dus alleen Benzeen en/of Tolueen verhoogde waarden (Industrie) en verder alle waarden <detectielimiet) dat de grond voldoet

Actie

Maak onzichtbaar voor aanmelder

B I U

5 maart 2018 16:13

Van:
Verzonden: maandag 5 maart 2018 16:13
Aan:
Onderwerp: Er is een vraag doorgezeten (met # 18 02 2641)

Geachte mevrouw van beste

U stelde onderstaande vraag aan onze bodemhelpdesk:

In het kader van een toezichtcontrole van een partij Thermisch gereinigde grond is in opdracht van DCMR een [Uitklappen»](#)

5 maart 2018 16:13

[Brief vluchtige aromaten Bodem+.pdf](#)

5 maart 2018 14:41

Vanochtend teruggebeld. Betreft handhavingssactie TGG werk Plas van Heenyliet