

Date : 15-2-2018 11:08:56

From : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl

To : [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl

Subject : 14022018 Status toegepaste TGG [redacted]

Attachment : 15022018 Status toegepaste TGG.docx;

Hierbij de aangepaste versie [redacted]

Kan deze doorgezet worden naar de [redacted] van Waterschap Vallei en Veluwe?
geel gemarkeerd heb ik jouw reactie verwerkt.



Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon [REDACTED]

E-Mail [REDACTED]@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Memo

Datum 19 februari 2018 Documentnummer [REDACTED]
Afzender [REDACTED] Telefoonnummer [REDACTED]
Afdeling [REDACTED]

Onderwerp Feitenoverzicht TGG_Westdijk te
Bunschoten

Vraag Stuurgroep TGG aan IPM-team

Status geleverde TGG i.r.t. certificaat. B-Ware en RHDHV doen daar verschillende uitspraken over (B-Ware stoffen overschrijden norm certificaat, RHDHV heeft in eerste conceptrapport aangegeven dat de TGG grond toegepast mag worden en voldoet aan het Besluit bodemkwaliteit).

Bevoegd Gezag

De RUD heeft verzocht om monitoring en heeft pas na constatering overschrijdingen van de interventiewaarde voor metalen in het grondwater verzocht om maatregelen en de verontreiniging weg te nemen op basis van artikel 13 Wbb (zorgplicht).

De RUD heeft de omissies op het certificaat en bijbehorend grondbewijs en de verontreinigde TGG grond buiten beschouwing gelaten, maar zich met name gericht op de effecten van de verontreinigde TGG grond. De discussie over het certificaat speelt tussen ILT en ATM.

De oplossingsvarianten in het rapport van RHDHV¹ zijn dus ook met name gericht op het wegnemen van de verontreiniging van het grondwater en hiermee ook de verontreiniging naar het oppervlaktewater. Hiermee wordt dus voldaan aan de vraag van BG.

Status geleverde TGG

De TGG grond is aangeleverd met een procescertificaat en een grondbewijs onder de BRL 9335-2². Op het grondbewijs staat vermeld dat het materiaal gereinigde grond is, geschikt voor toepassing op landbodem, volgens metingen conform stoffenpakket A (beperkt pakket).

¹ Rapport: Westdijk Bunschoten/Spakenburg; Toepassing Thermisch Gereinigde Grond (TGG); Rapportage aanvullend onderzoek; Versie 0.1/Concept; d.d. 13 februari '18.

² De BRL 9335-2 is een keuringsregime waarbij steekproefsgewijs partijenkeuringen plaatsvinden. Niet alle TGG wordt onderzocht en gelet op het certificaat/grondbewijs ook niet op alle mogelijk aanwezige stoffen.

Op de certificaten / grondbewijs staat niet vermeld, in tegenstelling tot de wettelijke verplichting, dat er ook andere stoffen aanwezig zijn en of wenken (aanwijzingen) voor de toepassing (onder welke omstandigheden). Aan de wettelijke verplichting invulling zorgplicht en meten andere stoffen is dus niet aan voldaan.

Na het incident in 2016, heeft de RUD ingestemd met een deel partijkeuring. Uit deze deel partijkeuring, waarbij ook aanvullende andere stoffen zijn onderzocht, blijkt dat er meer stoffen aanwezig zijn, maar de genormeerde stoffen voldoen aan de normen toepassing. Voor de niet genormeerde stoffen zoals anionen en pH geldt invulling van de zorgplicht. In dit onderzoek is deze wettelijke verplichting niet ingevuld. De wetgeving verwijst hiervoor naar de circulaire bodemsanering, bijlage 6, voor het omgaan met niet genormeerde stoffen.

Samenvattend

De geleverde TGG had niet toegepast mogen worden omdat niet voldaan is aan de zorgplicht van de niet genormeerde stoffen. De wetgeving verwijst hiervoor naar de circulaire bodemsanering.

Onderzoek B-Ware

Dit onderzoek heeft aangetoond dat over het lengtetraceut van de diverse partijen, naast de deelpartijkeuring, stoffen heterogeen voorkomen en uitloging plaatsvindt. Dit onderzoek toont ook aan dat voor bepaalde stoffen in de gehele partij onderzoek vooraf nodig is, daar dit niet altijd zonder meer voldoet aan de toepassing. Dit zijn met name stoffen die niet worden gecontroleerd en of stoffen die kritisch zijn, maar door het partijkeuringsregime niet altijd gedetecteerd worden. Het onderzoek geeft aan dat de anionen, kationen in de grond zeer hoog zijn en uitlogen, en dat bepaalde metalen ook zeer sterk uitlogen. De pH is ook zeer hoog in zowel in de grond als grondwater.

Onderzoek RHDHV

Dit onderzoek geeft hetzelfde beeld als B-ware. Ook qua heterogeniteit. Het onderzoek van RDHV is nog iets uitgebreider ingestoken qua stoffenpakketpakket en laat zien dat bepaalde metalen zeer mobiel zijn. Ca. 6 metalen overschrijden de interventiewaarde in het grondwater. Deze metalen komen overeen met de literatuur waarin staat beschreven dat deze na thermische reiniging mobieler zijn dan andere metalen.

Ook de anionen en kationen zijn erg mobiel en sterk verhoogd, naast de pH. Stoffen zoals aromaten en bestrijdingsmiddelen komen ook voor, hetzij licht verhoogd. De aromaten, zeer vluchtig, zouden na thermische reiniging zeker niet voor moeten komen.

Onderzoek RDHV toont aan dat de TGG door inklinking onder natte omstandigheden ligt. Mobiliteit neemt daardoor toe. Desondanks logen niet alle metalen verhoogd boven interventiewaarden uit.

De TGG heeft door het reinigingsproces (ook wel zgn. gebakken klei) duidelijk andere eigenschappen als normale grond onder deze omstandigheden. De verontreiniging is goed in beeld gebracht, ook de situatie grondwater en verspreiding naar het oppervlaktewater.

Samenvattend: Zowel het onderzoek van B-ware als RHDHV tonen aan dat het materiaal heterogeen is, en dat de anionen en kationen, naast de pH, sterk verhoogd zijn. Ook bepaalde zware metalen logen sterk uit en overschrijden de interventiewaarden. De negatieve invloed van de toegepaste TGG op het grond- en oppervlaktewater is aangetoond, en indirect daarmee niet voldoen aan de wettelijke verplichting invulling van de zorgplicht.

Vraag: Mag deze TGG onder droge omstandigheden, wanneer uitloging niet plaatsvindt wel worden toegepast?

Antwoord: Voor niet genormeerde stoffen geldt de zorgplicht. Deze is niet ingevuld. Ook voor anionen, kationen en pH in grond welke niet uitlogen geldt invulling van de zorgplicht. Uitgangspunt bij niet genormeerde stoffen is het verwaarloosbaar risico (VR). Daarboven is de grond verontreinigd, tenzij deze gehalten overeenkomen met de achtergrondwaarden in de omgeving.

Voorbeeld: *In het rapport is dat voor Bromide deze VR in de TGG grond al 6x wordt overschreden en dit niet aan de lokale achtergrondwaarde voldoet.*

Voor deze beslist BG op basis van risico's. Wordt hier niet aan voldaan, dan kan het BG besluiten op basis van risico's een lokale norm op te stellen en te hanteren voor deze stoffen. Dit kan middels een nota bodembeheer en inspraakprocedures. Hieraan is door de RUD geen invulling aangegeven.

Vraag: Voldoet de TGG toepassing aan het Besluit bodemkwaliteit?

Antwoord: Nee...

De zorgplicht is niet ingevuld voor niet genormeerde stoffen. Er is onvoldoende gecontroleerd op andere genormeerde aanwezige stoffen. Er is geen rekening gehouden met effecten van genormeerde en niet genormeerde stoffen bij de toepassing met TGG. Het certificaat en grondbewijs zijn onvolledig qua informatie aanwezige stoffen, uitloging en gedag, hoge pH en dus effect contact met water; hetzij hemelwater of grondwater.