

Date : 6-2-2018 19:10:20
From : "[REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl"
Subject : FW: TGG in dijken

Beste [REDACTED]

zie mail [REDACTED]

We zijn niet de enige die aan de veiligheid dijk denkt

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 19:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: TGG in dijken

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 19:09
Aan: '[REDACTED] (MN)'; [REDACTED]@vallei-Veluwe.nl;
[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl
CC: [REDACTED] (MN); [REDACTED]
Onderwerp: RE: TGG in dijken

Beste

Even een aanvullende vraag waarom dit stoffenpakket zo beperkt is .Is dit wat is gevraagd??.

Er zitten meer stoffen verhoogd in het grondwater .Ook seleen is boven interventiewaarde ,overige stoffen weliswaar niet allemaal boven de interventiewaarde voor grondwater...maar wel overschrijdingen grondwater van de streefwaardewelke niet allemaal normaal zijn voorkomen. Andere metalen en fenol etc

Op deze wijze krijg je geen goede berekening van de vrachten of in ieder geval niet het totaal beeld .

Nu tot zover vast mijn korte reactie op deze.

Deltares is bezig met de studie en rapport komt ergens eind maart voor de dijken

Voorlopig zit het spul in deze dijk in de steunberm en niet in de dijk , ...alleen bolt de steunberm wel op en staat er druk op .en sijpelt het spul uit naar de sloot.....via het talud

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN)
Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 17:18
Aan: [REDACTED]@vallei-Veluwe.nl; [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl
CC: [REDACTED] (MN); [REDACTED]; [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: FW: TGG in dijken

Beste collega's, hierbij de meetgegevens (Arseen, kwik, molybdeen, chloride, vanadium en natrium) van meetpunt Eemmeer Dijk. Wat betreft Bromide,

sulfaat, kalium en Calcium een kleine omissie, voor deze stoffen zijn geen meetdata.

Hieronder nog wat extra informatie

Kwam zojuist de meest recente basisspecificatie voor dijken van GPO (zie bijlage) tegen (aangeleverd door ). Hierbij lees ik dat TGG expliciet is uitgesloten!

Misschien biedt dit een extra stimulans / motivering om de TGG te saneren. Daarnaast de vraag aan jullie (waterschap Vallei en Veluwe) om aan te tonen dat de dijk stabiel is en niet bij maatgevende hydraulische belasting of eerder bezwijkt en in het water stort. Daarbij zal vooral moeten aangetoond dat het materiaal (TGG) zich gedraagt conform de rekenregels voor dijkenbouw materiaal. Want daarover zijn twijfels en er is geen advies van ENW (voorheen TAW) waarin dit materiaal is erkend als dijkenbouw materiaal. Het wordt blijkbaar vaak wel verkocht als zand, maar vaak is de korrelsamenstelling niet daarmee vergelijkbaar en zijn dus de rekenregels daarvoor niet toepasbaar.

