

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: dinsdag 30 januari 2018 17:30
To: [REDACTED] (ZD)
Cc: [REDACTED]; [REDACTED] (WVL) [REDACTED] (WVL)
Subject: FW: TGG en een gemeente met golfterreinf...

Beste [REDACTED]

Ik begrijp dat je morgen een gesprek hebt met de gemeente Hulst, welke Rijkswaterstaat aansprakelijk heeft gesteld dit irt de TGG Perkpolder en het nu niet kunnen behalen van de project doelstellingen Perkpolder West omdat verschillende partijen zich terugtrekken.

Nu hebben wij de gemeente al eerder vragen gesteld (via [REDACTED]) onder welk artikel voor nuttige toepassingen onder het Bbk ze denken dit te mogen uitvoeren?. Ik begrijp dat ze industrie grond met [REDACTED] per xx ton toe krijgen, hetzij vanuit België hetzij vanuit een andere hoek.

Antwoord vanuit onze juriste en bodemplus welke hier al veel eerder een FAQ over heeft opgesteld is :

Probleem is in feite dat ophogingen van recreatieterreinen onbedoeld nog niet onder het Bbk vallen, omdat deze niet worden genoemd. Dit in tegenstelling tot ophogingen industrieterreinen, woningbouwlocaties, landbouw- en natuurgronden .
Deze vallen onder artikel 35 b en zijn uitgezonderd van GBT conform artikel 63 Bbk.(zie artikel 63 lid 1 hieronder)

Zou dit als natuurterrein beschouwd (golf, recreatie) worden, of woningbouw, dan valt deze toepassing dus onder artikel 35 b .Artikel 35 b is uitgezonderd van een toepassing GBT. zie hieronder artikel 63

Wij zien dus geen mogelijkheid onder het huidige Besluit bodemkwaliteit om een recreatieterreinen onder GBT aan te merken.
artikel 35 b is de enige mogelijkheid onder het Bbk.

Bij de herziening van het Bbk - in het kader van de overgang naar de Omgevingswet - zal dit worden aangepast en valt ook recreatie onder artikel 35b.

Zie ook <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/grond-bagger-toets/faq/nuttige-functionele/>

Als de gemeente conform wetgeving artikel 35 b hanteert zal de kwaliteit van de grond beter of gelijk moeten zijn aan de ontvangende bodem .

Paragraaf 3. Toetsingskader voor grootschalige toepassingen Artikel 63

- 1 Een toepassing van grond of baggerspecie als bedoeld in artikel 35, onder a, c tot en met e, in een laagdikte van minimaal twee meter en een minimale omvang van 5000 m³ hoeft niet te voldoen aan de eisen die daaraan in afdeling 2, paragraaf 1 en 2, worden gesteld, mits
 - a. de kwaliteit van de grond of baggerspecie voldoet aan:
 - i. de bij regeling van Onze Ministers vast te stellen maximale emissiewaarden, en
 - ii. bij toepassing op of in de bodem, uitgezonderd de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam, de maximale waarden voor de bodemfunctieklassen industrie, bedoeld in artikel 55, tweede lid;
 - iii. bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam, de maximale waarden voor de bodemfunctieklassen industrie, bedoeld in artikel 55, tweede lid, onderscheidelijk de interventiewaarden, en

- b. op de desbetreffende grond of baggerspecie een leeflaag of een laag bouwstoffen wordt aangebracht.

Ik wens je veel succes mogen met vragen stellen, advies is trek er een jurist hetzij Cd hetzij B+ bij aan tafel

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 10:27
Aan: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: TGG en een gemeente met golfterreinf...

Graag gedaan

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)
Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 10:22
Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: TGG en een gemeente met golfterreinf...

Ok Dank voor de uitleg [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 10:12
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED]; [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: RE: TGG en een gemeente met golfterreinf...

Beste [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij het antwoord betreffende GBT en golfterrein

Probleem is in feite dat ophogingen van recreatieterreinen onbedoeld nog niet onder het Bbk vallen, omdat deze niet worden genoemd. Dit in tegenstelling tot ophogingen industrieterreinen, woningbouwlocaties, landbouw- en natuurgronden . Deze vallen onder artikel 35 b en zijn uitgezonderd van GBT conform artikel 63 Bbk.

Zou dit als natuurterrein beschouwd (golf , recreatie) worden, of woningbouw , dan valt deze toepassing dus onder artikel 35 b .

Wij zien dus geen mogelijkheid onder het huidige Besluit bodemkwaliteit om een recreatieterreinen onder GBT aan te merken.
artikel 35 b is de enige mogelijkheid onder het Bbk.

Bij de herziening van het Bbk - in het kader van de overgang naar de Omgevingswet – zal dit worden aangepast en valt ook recreatie onder artikel 35b.

[REDACTED]

Zie ook <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/grond-bagger-toets/faq/nuttige-functionele/>

Van [REDACTED] (PPO)

Verzonden: donderdag 18 mei 2017 18:01

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED]

CC: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: TGG en een gemeente met golfterreinf...

Hoi Allen,

Vond het best een aardig technisch inhoudelijk verhaal (over invulling van de zorgplicht). Maar nergens werd de relatie met BBK beschreven dat miste ik wel. Verder is het mijns inziens vooral aan het BG om hier wat van te gaan vinden (of het idee/initiatief binnen de regels past). Denk overigens niet dat het initiatief onder art 35 b valt. Artikel 35 b gaat immers over toepassingen met het oog op het verbeteren van de bodemgesteldheid (en het valt me nu op dat je, gezien de uitzondering die in 35 b is opgenomen, dit doel niet mag nastreven voor de "de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam"). Het gaat eerder om een bouwconstructie en dan geldt art 35a.

GBT worden in dit artikel niet genoemd dat is toch een begrip uit de RBK? Waarom een golfterrein niet op een GBT zou mogen liggen begrijp ik niet. Kan niet bedenken waarom zo'n verbod zinvol zou zijn en lees in de gauwigheid ook niet dat dit toch zo door I&M geregeld is. Dus als dat uitgelegd kan worden door de eerdere teksten over die andere zaak hierover na te zenden graag. Of kan ik dat ergens vinden op intranet?

Art 35

Dit hoofdstuk is van toepassing op de volgende handelingen:

- a. toepassing van grond of baggerspecie in bouw- en weg constructies, waaronder mede worden begrepen wegen, spoorwegen en geluidswallen;
- b. toepassing van grond of baggerspecie op of in de bodem, met uitzondering van de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam, in ophogingen van industrieterreinen, woningbouwlocaties en landbouw- en natuurgronden, met het oog op het verbeteren van de bodemgesteldheid;
- c. toepassing van grond of baggerspecie voor het afdekken van een locatie die wordt gesaneerd als bedoeld in hoofdstuk IV, paragraaf 3 van de Wet bodembescherming, als afdeklaag voor een stortplaats als bedoeld in artikel 8.47, eerste lid respectievelijk derde lid, van de Wet milieubeheer, of als afdeklaag voor een voormalige stortplaats met het oog op het voorkomen van nadelige gevolgen voor de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft als gevolg van contact met het onderliggende materiaal;
- d. toepassing van grond of baggerspecie in ophogingen in waterbouwkundige constructies en voor het verondiepen en dempen van een oppervlaktewaterlichaam met het oog op de hoogwaterbescherming, de doelstellingen van artikel 4 van de Kaderrichtlijn water, de bevordering van de natuurwaarden en de vlotte en veilige afwikkeling van de scheepvaart;
- e. toepassing van grond of baggerspecie in aanvullingen, waaronder mede wordt verstaan de herinrichting en stabilisering van voormalige winplaatsen voor delfstoffen, of met het oog op onderhoud en herstel van de toepassingen, bedoeld in onderdeel a tot en met d;
- f. verspreiding van baggerspecie uit een watergang over de aan de watergang grenzende percelen, met het oog op het herstellen of verbeteren van de aan de watergang grenzende percelen;

- g. verspreiding van baggerspecie in een oppervlaktewaterlichaam, met het oog op de duurzame vervulling van de ecologische en morfologische functies van het sediment, behoudens op of in uiterwaarden, gorzen, slikken, stranden en platen, met uitzondering van de daarbinnen gelegen aangrenzende percelen van watergangen met het oog op het herstellen of verbeteren van die percelen;
- h. tijdelijke opslag van grond of baggerspecie, bestemd voor de toepassingen, bedoeld in onderdeel a tot en met e gedurende maximaal drie jaar op of in de bodem, met uitzondering van de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam, of gedurende maximaal tien jaar in een oppervlaktewaterlichaam;
- i. tijdelijke opslag van baggerspecie, bestemd voor één van de toepassingen, bedoeld in onderdeel a tot en met f, gedurende maximaal drie jaar op percelen gelegen naast de watergang waaruit de baggerspecie afkomstig is.

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: woensdag 17 mei 2017 12:13

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: TGG en een gemeente met golfterrein...

Beste

Gisteren even kort gesproken

Een GBT onder een golfterrein is niet mogelijk.

Dit valt onder artikel 35b en is uitgezonderd van GBT, kan dit nogwel een keer breder uitleggen ,maar dat komt later wel .

hier is al eerder in een andere zaak al beantwoord met oog op golfterrein via de helpdesk namens mij in overleg met jurist.

Mogelijk gaan ze dit niet als GBT toepassen, wat ik mij geheel niet kan voostellen ,maar toch .

even opletten dus , de gemeente gaat hier de fout in.

[REDACTED]