

Reactietabel ingebrachte breekpunten door RWS (OG) met reactie NVPG

Aan : Begeleidingscommissie P7510 / RWS (OG)
Datum : 19 december 2017
Doel : Ter behandeling overleg 10 januari 2018

	Reactie RWS <i>Ontleend aan brief RWS aan CCvD, d.d. 12-12-2017</i>	Reactie NVPG richting CCvD <i>Ontleend aan brief NVPG aan CCvD, d.d. 13-12-2017</i>	Uitkomst
1	Alle proces-kritische parameters moeten bij de eindkeuring per reinigingsproduct worden vermeld. Deze staan nu nog deels bij de acceptatie, maar horen daar niet thuis. De pH moet naast de anionen ook worden vermeld. Ook de toevoeging van materialen die gebruikt worden in het reinigingsproces, zoals ongebluste kalk of andere relevante toevoegingen die kunnen leiden tot een verhoogde pH, moeten worden vermeld.	Conform Protocol 7510 moeten alle proceskritische parameters worden geanalyseerd (geen uitgezonderd). Het vermelden van toeslagstoffen (welke het ook mogen zijn) behoort niet bij een verplichting bij rapportage van de keuringen van het product. Wel zal de CI, bij de audit, een controle moeten uitvoeren of daadwerkelijk de certificaathouder de proceskritische parameters heeft laten analyseren en zo mogelijk zijn getoetst. Conclusie: het protocol voorziet al in deze.	
2	Bij de vooracceptatie wordt bij diverse materiaalstromen zoals RGKV, TAG of sorteerzeefzand een stoffenpakket A vermeld als zijnde voldoende. Bij de thermische reiniging worden diverse materiaalstromen gemengd met verontreinigde grond. Omdat bij de eindkeuring weer verwezen wordt naar de vooracceptatie gaat RWS niet akkoord. Bij de eindkeuring ontbreken dan partijspecifieke parameters, die naast de proces-kritische parameters gemeten moeten worden. Het meten van alleen stoffen uit pakket A gaat zowel tegen de Nota van toelichting van het Besluit bodemkwaliteit in als tegen artikel 4.5.1 Rbk stoffenpakket, waar het verplicht is stoffen te meten die boven de klassengrens Aw voorkomen, naast de zorgplicht voor stoffen die niet genormeerd zijn.	De keuze van de te analyseren parameters bij de vooracceptatie is gebaseerd op de historische en kenmerkende gegevens van de grond en/of minerale afvalstof. Tenminste dienen de parameters van het standaard stoffenpakket te worden geanalyseerd. Indien uit de historische gegevens en/of de kenmerkende gegevens van een minerale afvalstof blijkt dat het standaard stoffenpakket onvoldoende is voor de kwalificatie van het gereinigd product, moeten de kenmerkende aanvullende parameters, volgens het Protocol 7510, ook worden onderzocht en getoetst. De certificaathouder dient deze informatie ook volledig beschikbaar te stellen aan het onafhankelijk keuringsbureau. De verplichting is duidelijk en de CI dient bij de audit ook een controle uit te voeren of deze verplichting ook juist wordt nagekomen. Omdat de keuring wordt uitgevoerd onder de BRL 9335 (Protocol 9335-1 en 9335-2) moet dit ook niet verder in Protocol 7510 worden opgenomen.	

	Reactie RWS	Reactie NVPG richting CCvD	Uitkomst
		Conclusie: het Protocol verplicht de certificaathouder de informatie beschikbaar te stellen aan het keuringsbureau. Verder valt de methode van keuring en selectie van de te analyseren parameters onder een andere beoordelingsrichtlijn.	
3	Bij de eindkeuring wordt voor TGG verwezen naar het stoffenpakket A voor organische verbindingen als zijnde voldoende als de stoffen met een hoog kookpunt in lage mate aanwezig zijn. Dit is echter onvoldoende als de stoffen met een laag kookpunt duidelijk aanwezig zijn. Men mist dan bij de eindkeuring deze stoffen, die wel aanwezig zijn in de grond en kunnen leiden tot een andere beoordeling van de grond.	De verplichting van uitkeuring van vluchtige organische parameters, bij thermische reiniging, (anders dat het standaard stoffenpakket) vervalt ook in de huidige versie. De achterwege laten van deze verplichting komt voort uit een veelvoud van resultaten uit het verleden. Deze aanname is ook vrij logisch, omdat het te reinigen mengsel ook op een hoge temperatuur wordt gebracht. Dit is voldoende onderbouwd en behoeft dus geen aanvulling/aanpassing. Bij voorgaande versie zijn door RWS hierover geen opmerkingen gemaakt. Conclusie: de noodzaak voor het analyseren van vluchtige organische parameters is voldoende onderbouwd door de jarenlange ervaring en praktijk onderzoek. Dit is geen wijziging ten opzichte van het huidig protocol.	
4	Er wordt geen rekening gehouden met het specifieke andere uitlooggedrag van TGG, zeker wanneer contact met water mogelijk is. Vanwege de eerder genoemde problemen met grondwater en oppervlaktewater waarbij, naast de anionen e.d., ook de metalen de interventiewaarde overschrijden in het grondwater is gevraagd om ook alle metalen mee te meten bij de eindkeuring. Zowel qua samenstelling als uitloging.	Er wordt wel degelijk rekening gehouden met mogelijke veranderingen van metalen bij thermische reiniging in uitlooggedrag. Dit valt onder proceskritische parameters en ook in het Protocol wordt gewezen om de mogelijkheid van (negatieve) beïnvloeding van de mobiliteit van zware metalen door het thermische proces. De opmerking in dit punt ligt juridisch zeer gevoelig. Hier wordt door RWS gesuggereerd dat de toepassing van het thermisch gereinigde mengsel problemen heeft veroorzaakt met grondwater en oppervlaktewater. Ook zouden door deze toepassing de metalen in het grondwater de interventiewaarden overschrijden. Omdat het "onder de rechter is" moet hierover geen enkele uitspraak worden gedaan. Mocht het aan de orde komen, dit punt niet verder behandelen dan alleen de opmerking over de noodzaak van het onderzoek van proceskritische uitloogparameters.	

Kennis van kwaliteit in bodembeheer

	Reactie RWS	Reactie NVPG richting CCvD	Uitkomst
5	RWS wenst ook dat vermeld wordt op de formulieren wat het toepassingsgebied is, naast wat er allemaal in de TGG aanwezig is of is bijgemengd, zoals bijvoorbeeld TAG, sorteersand en/of RGKV.	Het is het een onbegonnen zaak om, bij de afzet van gereinigde grond/minerale afvalstoffen (met welke techniek dan ook), de herkomst van het ongereinigde materiaal op de leveringsformulieren te vermelden. De CI is ervoor om een controle uit te voeren of de certificaathouder daadwerkelijk alle proceskritische parameters en partijspecifieke parameters ook daadwerkelijk in het gereinigde mengsel analyseert. Conclusie: is praktisch niet uitvoerbaar en levert ook geen nuttige informatie op. De kwaliteit van het gereinigd product dien te allen tijde te voldoen aan de normwaarden zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit.	
6	Er zijn normen opgenomen in Protocol 7510 voor de anionen. Deze zijn niet wettelijk. Dit is onwenselijk, want op deze wijze kan de ontvanger/toepasser niet de gewenste zorgplicht in het gebied waar het reinigingsproduct wordt toegepast invullen, maar wordt deze opgelegd vanuit de BRL. Zorgplicht geldt zowel voor de producent als ontvanger, maar op deze wijze is dit eenzijdig ingevuld.	De opmerking is zeer verwonderlijk. De tabel met de normwaarden is opgenomen op het dringend verzoek van [redacted] in de begeleidingscommissie. [redacted] heeft in de begeleidingscommissie tevens gemeld dat hij Rijkswaterstaat (Beleid en Uitvoering) in de begeleidingscommissie vertegenwoordigde. Conclusie: de normwaarden zijn opgenomen op het verzoek van Rijkswaterstaat.	

Kennis van kwaliteit in bodembeheer