

**From:** [redacted] (WVL)  
**Sent:** woensdag 13 december 2017 11:34  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

Hele incident is betrokken  
Ben nog bezig met notitie voor IenM met de mooie plaatjes 11.1 jo. 10.2.g.

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2017 11:20  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

Ter info

Formeel had ik dit natuurlijk via mijn contactpersoon van de Unie moeten doorgeven, dus ik kan op mijn kop krijgen, maar dat zien we wel.

Denk dat [redacted] even niet moet delen met CCvD groep hoe ik weet dat jullie een agendapunt 6 hebben of hij moet dit naar zichzelf toe trekken

Het valt wel enorm op dat jullie de casus Westdijk niet betrekken bij jullie memo; het HWBP is daar gewoon bij betrokken namelijk net zoals Perkpolder.

Niet zo handig; wij hebben ook al een onderzoek en dat heeft ie nu ook; dus voorkom dat ze gaan wachten op onderzoek; het is er al.

Jullie moeten B-ware onderzoek gebruiken in discussie.

[redacted] heeft cc dus ben benieuwd of hij verrast is ;-

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2017 11:13  
**Aan:** '[redacted]@dommel.nl' <[redacted]@dommel.nl>  
**CC:** [redacted] (RVR) <[redacted]@rws.nl>; TGGWestdijk <TGGWestdijk@vallei-veluwe.nl>  
**Onderwerp:** gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

Beste [redacted],

Zoals zojuist telefonisch besproken; wij hebben sinds 2016 waterkwaliteitsproblemen als gevolg van een TGG toepassing die geproduceerd is onder de BRL 7510.

Eén van de problemen is dat (in onze ogen) de markt de zorgplicht niet goed heeft ingevuld of in heeft kunnen vullen als het gevolg van ontbrekende informatie op certificaten.

Wij zijn hierover al geruime tijd in gesprek met o.a. Rijkswaterstaat en de betrokkenen van project Perkpolder, beide projecten vallen onder het programma van het HWBP.

Op directeuren niveau zijn alle collega waterschappen in 2016 al geïnformeerd t.a.v. de problemen met de TGG toepassing.

Dijken en dijkversterkingen vallen vaak onder de regeling van grootschalige bodemtoepassingen.

Hetzelfde geldt voor het verondiepen van (zandwin)plassen.

Dit zijn in ieder geval toepassingen waar waterschappen bewust of onbewust geconfronteerd kunnen worden met een toepassing van TGG materiaal als GBT.

Wij hebben deze zomer een onderzoek gepubliceerd op onze website, zie

<https://www.vallei-veluwe.nl/actueel/nieuws/nieuws-2017/juli/onderzoek-afgerond/>

Momenteel zijn we bezig met vervolg onderzoek en definiëren van oplossingen; vanwege juridische redenen het verzoek hierover niet in detail te treden in CCvD overleg.

Vanuit de problemen die wij hebben met onder andere anionen en zware metalen is ons verzoek of het ingebrachte agendapunt door RWS vanuit de Unie van Waterschappen gesteund kan worden; ofwel het verzoek of jullie kennis willen nemen van ons onderzoek.

Bij voorbaat hartelijk dank, voor meer informatie ben ik telefonisch bereikbaar.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.