

From: [redacted] (WVL)
Sent: woensdag 13 december 2017 11:44
To: [redacted]
Subject: RE: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

Dat heeft mij al heel veel overleg gekost . en aanpassen notitie etc
 Nu mijn naam staat erin als indiener van commentaar ,..... dus vermoed dat men weet wie achter het commnetaar zit;-)
 Nu nog zogen dat mijn andere notitie bij IenM terecht komt ,moet daar ook weer medewerking hebben van deze en gene

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: woensdag 13 december 2017 11:36
Aan: [redacted] (WVL)
Onderwerp: FW: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6 t.i. ;
 Ga ervan uit dat je jezelf beschermd en [redacted] even uitleg geeft als dat nodig is.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 december 2017 11:33
Aan: [redacted] (PPO)' <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

[redacted], [redacted],
 Afgelopen vrijdag begreep ik al dat jullie druk waren met verandering te bereiken in CCvD overleg.
 Ik ben officieel geen contactpersoon bij ons bij de Unie; maar belangrijk vooral dat het daar bekend is denk ik, dus een beetje steun helpt jullie hopelijk.
 Succes met jullie agendapunt morgen en verwijst ook vooral naar het onderzoek van B-ware als directe aanleiding; jullie spreken in de memo over afronding van onderzoek begin 2018; maar er ligt ook al e.e.a. van de Westdijk en dat is gewoon openbaar beschikbaar.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 december 2017 11:13
Aan: [redacted]@dommel.nl' <[redacted]@dommel.nl>
CC: [redacted]@rws.nl>; [redacted]@vallei-veluwe.nl>
Onderwerp: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

Beste [redacted],
 Zoals zojuist telefonisch besproken; wij hebben sinds 2016 waterkwaliteitsproblemen als gevolg van een TGG toepassing die geproduceerd is onder de BRL 7510.
 Eén van de problemen is dat (in onze ogen) de markt de zorgplicht niet goed heeft ingevuld of in heeft kunnen vullen als het gevolg van ontbrekende informatie op certificaten.
 Wij zijn hierover al geruime tijd in gesprek met o.a. Rijkswaterstaat en de betrokkenen van project Perkpolder, beide projecten vallen onder het programma van het HWBP.
 Op directeuren niveau zijn alle collega waterschappen in 2016 al geïnformeerd t.a.v. de problemen met de TGG toepassing.
 Dijken en dijkversterkingen vallen vaak onder de regeling van grootschalige bodemtoepassingen.
 Hetzelfde geldt voor het verondiepen van (zandwin)plassen.
 Dit zijn in ieder geval toepassingen waar waterschappen bewust of onbewust geconfronteerd kunnen worden met een toepassing van TGG materiaal als GBT.
 Wij hebben deze zomer een onderzoek gepubliceerd op onze website, zie <https://www.vallei-veluwe.nl/actueel/nieuws/nieuws-2017/juli/onderzoek-afgerond/>
 Momenteel zijn we bezig met vervolg onderzoek en definiëren van oplossingen; vanwege juridische redenen het verzoek hierover niet in detail te treden in CCvD overleg.
 Vanuit de problemen die wij hebben met onder andere anionen en zware metalen is ons verzoek of het ingebrachte agendapunt door RWS vanuit de Unie van Waterschappen gesteund kan worden; ofwel het verzoek of jullie kennis willen nemen van ons onderzoek.
 Bij voorbaat hartelijk dank, voor meer informatie ben ik telefonisch bereikbaar.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.