

Date : 12-12-2017 19:04:30

From : [REDACTED] (WVL)"

To : [REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl, [REDACTED]
[REDACTED]@deltares.nl

Subject : RE: Copy of 418938 Overzicht resultaten per monsterpunt_ [REDACTED] 3.xlsm

Beste

[REDACTED] we hebben dit net besproken de chloorfenolen ,fenol er niet uit. Voor fenol en cresol lagere grenzen aanvragen

Chlooranilines zijn nog niet juist getoetst , maar voor nu even eruit is oke .argument voor deze verbindingen ,maar wel opschrijven dat het lab deze niet naar behoren meet of kan meten.

De chloorbenzenen kunnen er ook nog niet uit want zijn nog steeds niet compleet gemeten? De mono en de di zitten er niet bij in de rapportages grondwater

Verder hebben we besproken dat Cyanide complex er wel zit maar nu is weggevallen ? dit doordat de toetsing niet juist is uitgevoerd.

Maar dat is de fout van het lab of anthea ,dus stel voor deze wel weer mee te nemen

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: dinsdag 12 december 2017 16:55

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: Copy of 418938 Overzicht resultaten per monsterpunt_ [REDACTED] 3.xlsm

Hallo [REDACTED],

Ik meen dat de chlooranilinen verhoogd waren in vaste stof (TGG en onderliggende bodemlagen) in rapportage begin december, en dat voor die stof de grondwater analyses nog moeten binnenkomen en nog niet bekend zijn of die verhoogd in het grondwater worden aangetroffen. Kortom, kun je een onderbouwing geven waarom de aangegeven stoffen (chlooranilines, chloorbenzenen, cumeen/n-propylbenzeen, chloorfenolen, fenolen) niet meer worden meegenomen??

Ik zou alleen op basis van deze mail, het wat voorbarig vinden om nu al deze stoffen (waaronder chlooranilinen) niet mee te nemen in vervolganalyses. Zeker omdat je aangeeft dat het een wisselend beeld elke keer geeft.

Dus graag een onderbouwing bij dit voorstel voor analyses en welke parameters.



[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@deltares.nl]

Verzonden: dinsdag 12 december 2017 15:38

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: Copy of 418938 Overzicht resultaten per monsterpunt [REDACTED]3.xlsm

Bijgevoegd, en vers van de pers: de resultaten van de tweede meetronde (althans, mij persoonlijke gedachten daarover in een excelsheet gezet; de rapportage volgt nog en daar kan nog het nodige in anders zijn natuurlijk).

Wat me opvalt is

- sommige stoffen variëren zeer sterk (barium is hoog, maar de locatie is weer net anders)
- ons loodprobleem bij B1.1 is helemaal verdwenen
- concentraties lijken nu wat sterker direct onder het TGG wat hoger dan op andere plekken
- duidelijk hogere PAKs net onder het TGG (maar door hogere troebelheid kan dat ook te maken hebben met de meting, 250 NTU!)
- nu geen dioxine-achtige PCB's waargenomen, maar eerder wel.
- Van de PCB 7 zijn de PCB28 en 52
- eerder geen aandacht aan besteed, maar meetbare gehalten trimethylbenzenen en nu ook ethyltolueen.
- geen meetbare gehalten OCB (maar de meetlimiet ligt bij de PCBs en dioxines wel erg veel hoger)

Op basis hiervan, is mijn voorstel voor de volgende meetronde, ten opzichte van de 2^e meetronde

- Ca, Mg, Na, K weer meenemen (belangrijke macroparameters)
- Sr (eerste keer, we zagen uitloging in het Utrechtse lab), Se weer meenemen
- ammonium, nitriet, nitraat meenemen (alleen om het beeld compleet te krijgen ivm model)
- chlooranilines eruit
- chloorbenzenen eruit
- cumeen/n-propylbenzeen eruit
- chloorfenolen eruit
- fenolen eruit
- 1 extra meetpunt: het zeewater bij hoogwater op dezelfde raai.

Zien jullie kans daar uiterlijk morgenmiddag op te reageren? Anders ga ik het zo inzetten ;-)

[REDACTED]

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.