

	Commen-tator (naam/bedrijf)	Vindplaats in het document				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
		doc	pag	regel	paragraaf		
1	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	2	40	voorwoord	Opmerking over nieuw toegevoegde tekst 'Wellicht ten overvloedde wordt opgemerkt dat grond geen bagger kan worden, maar dat bagger na bewerking wel als grond kan worden beschouwd en als zodanig kan worden gekwalificeerd en afgezet voor nuttige toepassing'. Gereinigde baggerspecie (en het eventuele residu daarvan) blijft na bewerking de status baggerspecie behouden totdat deze toegepast (of verspreid) wordt op de landbodem. Niettemin kan gereinigde baggerspecie wel gekwalificeerd worden volgens de kwaliteitsklassen uit tabel 1 van bijlage B (MW Wonen, MW Industrie) tbv toepassing op de landbodem	Aanpassen in "Wellicht ten overvloedde wordt opgemerkt dat 'grond' geen 'bagger' bagger na bewerking voor (nuttige) toepassing op de landbodemgrond kan worden gekwalificeerd volgens de kwaliteitsklassen voor toepassing op de landbodem'
2	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	5	10	1.1	in plaats van ernstig verontreinigde grond en baggerspecie kan beter oorspronken worden over niet toepasbare grond	vervang 'ernstig' door 'niet toepasbare'
3	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	7	15-20	2.1	Begrip baggerspecie staat al in BRL 7500 en hoeft dus niet in protocol 7510 terug te komen	Schrappen begrip baggerspecie in protocol 7510
4	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	8	17-20	2.1	Het begrip partij is weer aangepast in 'een hoeveelheid afval afkomstig van één ontdoener die uit oogpunt van haar (deel)proces van oorsprong, aard en samenstelling en uit oogpunt van haar wijze van opslag, bij de ontdoener, als eenheid wordt beschouwd' zoals deze oorspronkelijk in het protocol stond. Niet gewenst dat een andere definitie gehanteerd wordt dan in het Bbk staat.	Aanpassen definitie van partij
5	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	9	6 (tabel)	2.2	In de kolom wordt voor twee BRL's (BRL 1000, BRL 9335) verwezen naar bijlage D van de Rbk. Dat klopt niet. Dit moet bijlage C zijn. Verder kan ook bij de BRL 9322 verwezen worden naar bijlage C van de Rbk	aanpassen verwijzing naar bijlage C van de Regeling bodemkwaliteit
6	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	16	44-45	6.3.2	Eerder is door [redacted] en [redacted] een opmerking gemaakt over de zin 'In geval van meerdere analyses wordt - indien mogelijk - op tonsbasis - een gemiddelde afgeleid. Deze zin is echter niet aangepast (zie opmerking 68 uit commentaartabel op versie 5.0 c1)	Geen essentieel punt, maar waarom is hier geen voorstel voor uitgeverkt (zie #68 uit met opmerkingen op versie 5.0 c1)
7	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	17	33	6.3.3.4	Eerder is door [redacted] aangegeven dat stellen dat analyse op standaard pakket A bij RKGV altijd voldoende is, strijdig is met nota van toelichting uit Bbk. Je dient altijd partijspecifieke parameters mee te nemen als dat aan de orde is. Dit geeft niet geleid tot een aanpassing	schrappen passage over RKGV uit uit paragraaf 6.3.3 (afwijkingen). Uit tekst van pa bij vooracceptatie gegevens beschikbaar moeten zijn over pakket A en evt. partijspecie Certificaathouder kan motiveren waarom voor een specifieke stroom of een specifiek sprake is van partijspecifieke parameters.
8	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	17	42	6.3.3.4	Bij sorteerzeefzand is de passage 'aangevuld met de anionen sulfaat, chloride, bromide en fluoride' geschrapt.	schrappen passage over sorteerzeefzand uit uit paragraaf 6.3.3 (afwijkingen). Uit te volgt dat bij vooracceptatie gegevens beschikbaar moeten zijn over pakket A en evt. parameters. Certificaathouder kan motiveren waarom voor een specifieke stroom of wel of geen sprake is van partijspecifieke parameters. In het geval van sorteerzeefzand relevant dat als voorbeeld genoemd wordt dat bij vooracceptatie van sorteerzeefzand beschikbaar moeten zijn over deze anionen. Met name het benoemen van de analyse belang. In de NvT van het Bbk staat immers: "Vanwege de vermenging met allerhande is het noodzakelijk meer parameters te onderzoeken dan de parameters die regulier met name de uitdaging van sulfaat is vaak een probleem bij gereinigd zand uit zeefzand elementen moeten onderdeel zijn van een beoordelingsrichtlijn of de procedure bij de voorgeschiedenis van de partij ook aanleiding kan zijn voor het aanpassen van h voor het zondig apart bewerken van de stroom zeefzand ten opzichte van andere n grond en RKGV worden in dergelijke installaties gereinigd). Het apart reinigen van d noodzakelijk zijn indien de kwaliteit van het gereinigde zeefzand anders is dan de kw gereinigde materialen."
9	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	20	17	6.3.4	bijlage A tabel 1' wijzigen in 'tabel 1 van bijlage A'	
10	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	20	19	6.3.4	invoeegen 'tabel 1 van' voor 'bijlage B Rbk'	
11	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	21	Tabel 1A	6.3.4	eventueel zou voor de duidelijkheid de gehalten voor minerale olie, som Pak en som PCB's in de kolom immobilisatie nog vervangen worden door <120% * MW Industrie. NB: met de passage over omrekening naar standaard bodem direct voor de tabel, is echter al geborgd dat ook voor deze stoffen omrekening naar standaard bodem moet plaatsvinden. Echter om wille van de duidelijkheid belangrijk om in de tabel de getallen te vervangen door < MW Industrie	Vervang de getallen bij minerale olie, PAK en PCB's door < 120% * max waarde Bbk
12	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	21	tabel 1A	6.3.4	Waarom is arseen niet genoemd in de tabel?	
13	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	28	3-4	6.6	Voor thermische reiniging geldt ... met grondclusters die op basis van het metaalgehalten zijn beoordeeld als thermisch reinigbaar tot referentie Industrie'. Deze zin suggereert dat metalen thermisch reinigbaar zouden zijn. Dat is uiteraard niet het geval. Bedoeld wordt waarschijnlijk dat de grond na thermische reiniging voldoet aan de MW Industrie	aanpassen in 'Voor thermische reiniging geldt met grondcluster(s) die op basis v na reiniging nog zullen voldoen aan de maximale waarden Industrie'
14	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	28	28	6.6	Dat betekent dat residu van de reiniging uit grond c.a. boven NW klasse Wonen opv een doorlopende NRV kan worden afgezet'. Verduidelijk dat het om de anorganische parameters gaat.	Voeg in 'voor de anorganische parameters'

	Commen-tator (naam/bedrijf)	Vindplaats in het document				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
		doc	pag	regel	paragraaf		
15	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	33	13-29	6.8.3	N.a.v. verzoek van [redacted] en [redacted] over verantwoordelijkheid certificaathouder in relatie tot informatieoverdracht en zorgplicht is (zie opmerkingen 1 en 5 uit commentaartabel versie 5.0 c1), is een tabel met normwaarden voor enkele anionen opgenomen. In de tabel zijn normwaarden voor bouwstoffen vermeld waarmee invulling wordt gegeven aan de zorgplicht. Dit lijkt een goede invulling te zijn van de zorgplicht binne de scope van dit protocol. Het is prima dat certificaathouders zichzelf opleggen dat geen product op de markt wordt gezet dat niet aan deze eisen voldoet. Er moet echter verduidelijkt worden dat voor specifieke toepassingen de zorgplicht uit het Bbk geldt (voor niet genormeerde parameters gelden volgens bijlage B Bbk, bijlage 6 van de Circulaire bodemsanering) en bevoegd gezag Bbk dan ook samen met de toepasser eindverantwoordelijk is voor de invulling van de zorgplicht op de toepassingslocatie. Dit kunnen andere eisen zijn dan gelden vanuit protocol 7510	Verduidelijken dat de tabel een invulling van de zorgplicht die geldt binnen dit protocol op bepaalde toepassingslocatie verdergaande invulling gegeven kan worden (dit is aan bevoegd gezag Bbk).
16	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	34	16	6.8.3.1	RWS heeft eerder aangegeven (zie commentaar 173/174 uit commentaartabel van versie 5.0 c1) dat analyse op evt. partijspecifieke metalen en op anionen van belang is. Hier is niets mee gedaan.	Schrappen tekst over het mogen afzien van analyse op metalen. In de NvT staat over TAG: "Daarbij is wel aandacht noodzakelijk voor de voorgeschiedenis van het zand a reiniging van TAG. Daarom is het noodzakelijk om meer parameters te onderzoeken regulier worden onderzocht. Dergelijke elementen moeten onderdeel uitmaken van e of de procedure bij partijkeuringen, waarbij de voorgeschiedenis van de partij ook a aanpassing van het analysepakket en voor het zondig apart bewerken van TAG ter materiaalstromen. In de praktijk worden namelijk ook grond en RKGV in dergelijke i Het apart reinigen van deze stroom kan noodzakelijk zijn indien de kwaliteit van het TAG anders is dan de kwaliteit van de overige gereinigde materialen."
17	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	35	16-17	6.8.3.3	voeg in 'van bijlage B' bij de passage 'volgens tabel 2 van de Rbk'	
18	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	36	10	6.8.4	Hier staat dat de kwaliteit achteraf bepaald mag worden. Dit is in strijd met een FAQ die op de website van Bodem+ is geplaatst en wekt de suggestie dat bijvoorbeeld ook bij partijkeuringen (BRL 1000) het onderzoek achteraf mag plaatsvinden.	passage over achteraf aantonen schrappen of verduidelijken
19	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	43	bijlage 2	bijlage 2	In de commentaartabel op versie 5.0 c1 is door [redacted] diverse suggesties gedaan om dit voorbeeld model vollediger te maken. Met geen van de opmerkingen is iets gedaan onder de motivatie dat het slechts een voorbeeld model is. Lijkt me geen goed argument om niets met de suggesties te doen.	suggesties heroverwegen
20	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3				In de commentaartabel op versie 5.0 c1 is door [redacted] (zie punt 2) verzocht om over te nemen wat in de NvT van het Bbk staat over RKGV. Hier lijkt niets mee gedaan te zijn.	Bespreken met [redacted] f we hier commentaar op gaan geven