

[REDACTED]

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: vrijdag 1 december 2017 12:53
To: [REDACTED] (WVL)
Cc: [REDACTED] (WVL); [REDACTED]
Subject: Telefoontje [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] belt me net. Was een beetje in verwarring. Waarom al die drukte. Uitgelegd dat we niet verwachten dat er sprake is van een milieuprobleem. Maar dat het voorlopig niet meer is dan een administratieve toets op het bewijsmiddel en dat we daarna verder kijken.

Nog even aangehaald dat het niet toestaan in de A6 primair gebaseerd was op civieltechnische redenen (plaatwerking icm 20% kalk) en minder op milieutechnische redenen (pH irt grondwater). Vanuit duurzaamheid heb ik destijds wel vraagtekens geplaatst.

Het wordt inderdaad als ophoogzand toegepast en boven het grondwater. Afleverbon volgt zsm.

Wat ik me nu afvraag is dit. Waarom laten we een bureau niet nu tijdens de uitvoering een steekproef nemen, in de vorm van een partijkeuring met 2x6 grepen, zeefkromme, kalkgehalte, pH, emissie etc. Weten meteen waar we - als opdrachtgever - aan toe zijn. Waarom doen we allemaal zo moeilijk? Dit n.a.v. een opmerking van [REDACTED], dat als ik nog wat emmers wilde hebben dit geen probleem was.

[REDACTED]

[REDACTED]