

Date : 30-11-2017 08:09:46

From : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl
To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, [redacted] (WVL)"
 [redacted]@rws.nl, [redacted] (WVL)"
 [redacted]@rws.nl, [redacted] (WVL)"
 [redacted]@rws.nl

Subject : RE: signaal over een andere producent.

Hoi [redacted],

Enkele reacties:

- Met beleid, protocollen en BRL-en vang je geen freeriders en boefjes. Alleen adequaat toezicht en handhaving werkt daartoe. ILenT heeft ATM Moerdijk op de korrel. Het signaal tav Theo Pouw heb ik inmiddels ook besproken met en neergelegd bij ILenT.

- Over de reputatie van RWS maak ik mij geen zorgen. Jaarlijks 3500 vragenstellers aan onze bodemhelpdesk hebben/houden het volste vertrouwen in onze professionaliteit. Dinsdag jl waren er 100 toezichthouders op het Platform Toezicht Bodembeheer met waardering voor onze kunde en inzet. '1 Veluwe zwaluw maakt nog geen winter.'

- Hopenlijk komen de onderzoeksresultaten door Deltares snel beschikbaar. Naast RWS en Ws Vallei en Eem is ook ILenT geïnteresseerd.



Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Datum: woensdag 29 nov. 2017 8:21 PM
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL)
 <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>,
 [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: signaal over een andere producent.

Ti onderstaande email

Een van de gedupeerde, anders dan RWS,waar niet naar geluisterd wordt, irt BRL 7510, alhoewel ik dus wel hun punten ook mee neem in deze wereld van de BRL 7510.

Vertrouwen in ons en branche en beleid en RWS is dus ook zoek gelet op deze email.

Stukken afschieten?? betekent onze inzet voor verbetering namens RWS overigens . Dit is niet hetzelfde .Maar ook het vertrouwen in RWS is dus zoek ,naast beleid

En dat zou men zich beleidsmatig moet je je echt aantrekken(tenminste ik wel daar ik mij inspan voor verbeteringen, die soms stranden om duistere redenen)

Overigens na vandaag de resultaten grondwatermonitoring Westdijk ;update

- > Interventiewaarde , Antimoon ,Kwik , Arseen, Molybdeen , Vanadium en Seleen (twee laatste indicatieve interventiewaarden)conform literatuur
- Overig metalen > chroom komt er waarschijnlijk nog bij ,volgens de literatuur

Daarnaast leiden de anionen en kationen en de extreem hoge pH tot grote problemen bij zoet oppervlaktewater en grondwater .Niet alleen Bbk dus , maar ook veedrenking en uiteraard ecologie etc

Nu fijn dat het overleg weer op gang op gang komt voor verbeteringen rechtsom of linksom

Ben bereikbaar voor vragen of oplossingen



Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: woensdag 29 november 2017 17:57
Aan: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: signaal over een andere producent.

Ha [redacted],

Ik geloof niet zo in jullie branche overleggen en stukken afschieten

Begint ermee dat zware metalen in GBT mogen maar wel interventiewaardes overschrijden bij contact met water, ze komen gewoon los
Dat kan dus gewoon niet en RWS en ook Bodemplus reageren niet goed
Alleen maar dammage control zonder risico's voor leefomgeving te bewaken vanuit landelijke deskundigheid

Ik snap het belang van RWS heel goed maar RWS graaft zich steeds dieper in met steeds meer risico's

