

**Date :** 2-11-2017 17:51:46  
**From :** [redacted] (WVL)"  
**To :** [redacted] @Vallei-Veluwe.nl  
**Subject :** RE: toetskader voor oplossingen, uitnodiging voor gesprek.

Nee er staat dat BG dat niet meer doet richting RWS dat jij dat dus doet sinds 1 oktober .

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]  
**Verzonden:** donderdag 2 november 2017 17:37  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**CC:** [redacted] (ZD)  
**Onderwerp:** RE: toetskader voor oplossingen, uitnodiging voor gesprek.

Hallo [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

10.2.g jø 11.1

---

**Van:** [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]  
**Verzonden:** donderdag 2 november 2017 17:16

**Aan:** [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

**CC:** [redacted] (ZD) [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: toetskader voor oplossingen, uitnodiging voor gesprek.

Hoi [redacted]

Volgens mijn bronnen doet BG sinds 1 oktober de metingen oppwater niet meer ,maar ligt dit bij de projectorganisatie en houd handhaving alles in de gaten of dit wel wordt uitgevoerd.

Zou wel prettig zijn om de info die BG Ws heeft verstrekt aan RWS ,de rapportage van de metingen ,ook te krijgen .Hlave overdaracht is geen overdracht.

Zo niet zie ik mij genoodzaakt deze zelf op te vragen.

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]

**Verzonden:** donderdag 2 november 2017 14:39

**Aan:** [redacted]@rhdhv.com); [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: toetskader voor oplossingen, uitnodiging voor gesprek.

[redacted] en [redacted],

Hierbij mijn aangekondigd initiatief naar BG waterschap.

[redacted] 11.1

Aansluitend bijgaande email gestuurd.

[redacted] 11.1

Ik ga hierop nu doordrukken, met of zonder BG.

Volgende week donderdag kunnen we bespreken hoe we hier inhoudelijk handen en voeten aan gaan geven.

Je had hier al ideeën voor [redacted], benieuwd of je dit wat concreter kan maken richting RHDHV.

Heb nog nagevraagd intern, maar mijn conclusie is dat we dit beter extern kunnen laten doen. Intern is [redacted] de senior, hij is echter meer van de werkelijke effecten en niet van de normen en achter de komma aantonen, dus dat gaat niet zo werken allemaal.

We hebben beide nodig en niet alleen pragmatisme, dat is niet in het voordeel van onze private zaak.

Bij [redacted] ligt ook de vraag hier over na te denken en met een voorstel te komen voor specialist.

[redacted]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 2 november 2017 14:07

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl)>

**CC:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vallei-veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@vallei-veluwe.nl)>

**Onderwerp:** toetskader voor oplossingen, uitnodiging voor gesprek.

Beste [REDACTED]

Ik heb nog geen reactie mogen ontvangen op mijn email van 23 oktober j.l. Ik ga ervan uit dat dit eraan zit te komen, [REDACTED] had aangegeven hiermee bezig te zijn. Onderstaande kan gezien worden als een vervolg op deze email.

Wij verwachten jullie de waterbodemgegevens begin volgende week te sturen, wij hebben de waterbodemanalyses vergeleken met een uitgebreid waterbodemonderzoek in de omgeving vorig jaar en dit gebruikt als referentie.

#### Voorstel onderbouwen oplossingen

Ik zou willen voorstellen dat wij als overtreder het initiatief nemen om de negatieve effecten voor het oppervlaktewater om te zetten naar een toetskader voor eventuele oplossingen, en dit toetskader door jullie (en eventueel derden, bijv. RIVM, Alterra, enz.) kan beoordeeld worden, in de zin van, willen we dit, is er iets vergeten, enz. , enz.?

Het gaat mij om de vraag: waar moet de uiteindelijke oplossing minimaal aan voldoen? Dat bedoel ik met toetskader.

Jullie opdracht (ontwerp-besluit) is immers de negatieve effecten voor het oppervlaktewater wegnemen/beëindigen. Dat is een brede opdracht. Nu lijkt het in sommige communicatie dat dit versmald wordt naar effecten Randmeer, dat lijkt me niet wenselijk, zeker niet vanuit de rol BG , handen vrij houden is beter.

Daarbij kan het zijn dat problemen voor RWS geen problemen zijn voor Waterschap BG, en andersom.

Elke oplossing heeft daarbij al dan niet ook tijdelijke effecten. De meest vergaande oplossing, alles opruimen, moet bijvoorbeeld tijdelijk bemalen worden om de ontgraving überhaupt technisch goed te kunnen uitvoeren. Dit is maar een voorbeeld. Je moet vooraf bespreken wat wenselijk is en wat niet en waarom, alles moet onderbouwd worden.

Met bovenstaande als achtergrond wil ik jullie en RWS uitnodigen voor een gesprek om de potentiële problemen oppervlaktewater te inventariseren, waarbij wij een voorzet doen vanuit B-ware rapport en laatste monitoring. **Aansluitend kunnen wij met een voorstel komen, waarbij jullie gewoon de opties hebben; akkoord, op en aanmerkingen, geheel niet acceptabel.**

Om die reden lijkt het mij ook wenselijk dat wij dit met extern adviseur doen om de onafhankelijkheid te waarborgen, en jullie dit ook weer kunnen laten toetsen bij externen indien noodzakelijk.

Omdat mijn opdracht is aan het eind van dit jaar technische haalbare oplossingen te presenteren en dit sluitend te onderbouwen, wil ik hier vaart achter zetten, gekoppeld aan de zoveel mogelijk zorgvuldigheid.

Alvast bedankt voor jullie medewerking, en schroom niet om te twijfels aan te geven of juridisch advies in te winnen als jullie dat nodig achten.

Zoals eerder gezegd, hoe sterker (lees kritischer) bevoegd gezag, hoe beter de overtreder of overtreders acteren.

De strekking van dit initiatief is besproken in ons projectteam, wij hebben een toetskader nodig voor oppervlaktewater, anders krijgen we zaken moeilijke onderbouwd op de diverse sporen/tafels waar we mee te maken hebben.



---

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

---

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.