

[REDACTED]

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 2 november 2017 11:22  
**To:** [REDACTED] (WVL)  
**Cc:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)  
**Subject:** Afspraken m.b.t. afronding Protocol 7510  
**Attachments:** Commentaartabel protocol 7510 versie 5.0 c2-c3 4 september 2017 met stat....xlsx

**Importance:** High

Beste [REDACTED],

Heb vanochtend met [REDACTED] gesproken over de nog openstaande punten in Protocol 7510. Ik had ter voorbereiding daarvan jouw opmerkingen uit een eerdere mail even in de commentaartabel gekopieerd, zie bijgevoegd exemplaar.

[REDACTED] en ondergetekende hebben vanochtend het volgende afgesproken:

- Jouw voorstel om nog enkele redactionele aanpassingen door te laten voeren door SIKB is akkoord. Voor enkele punten wordt voorgesteld om deze nu te laten gaan. Wij zijn van mening dat deze punten weliswaar relevant zijn maar waarschijnlijk onvoldoende zwaarwegend om de het proces m.b.t. Protocol 7510 nu verder te vertragen. Gelukkig zijn veel verbeterpunten wel overgenomen door SIKB/NVPG.
- [REDACTED] gaat in de aanstaande bestuursvergadering SIKB er wel een punt van maken dat het proces om te komen tot een verbeterd Protocol 7510 wel erg moeizaam is verlopen en dat het nog steeds onbegrijpelijk is waarom bepaalde voorstellen die door RWS zijn aangedragen niet zijn overgenomen en dat niet wordt onderbouwd waarom niet.
- Ondergetekende plant een overleg met [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en ondergetekende om e.e.a. nog eens door te spreken / te evalueren.

Marcel, stem jij de nog door te voeren verbeterpunten in Protocol 7510 af met [REDACTED] van SIKB?

Bij voorbaat dank.

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** dinsdag 31 oktober 2017 15:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: protocol 7510\_reactie [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Ben even benieuwd. Heb jij inmiddels gesproken met [REDACTED] en [REDACTED]? En is duidelijk wat jullie reactie gaat zijn?

Wil namelijk ook mijn feedback nog geven op detailniveau aan [REDACTED], waar hij nog steeds op wacht. Of kan ik dat alvast aan hem versturen?

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 12 oktober 2017 14:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: protocol 7510\_reactie [REDACTED]

Nu met bijlage

**Van:** [REDACTED] (WVL)

**Verzonden:** donderdag 12 oktober 2017 14:05

**Aan:** [REDACTED] (RVR)

**Onderwerp:** RE: protocol 7510\_reactie [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Prima om dat zo te doen. Ik wil graag de context verder uitleggen als dat nodig is. Dat kan ook telefonisch. Als je me wilt gaan bellen, informeer me dan van tevoren even. Dan houd ik er rekening mee (ik ben nog steeds niet zo mobiel agv knieblesure en kan met de krukken in mijn handen niet altijd makkelijk de telefoon opnemen).

Ik begrijp enerzijds de frustratie van [REDACTED].

Ik voel me echter ook in een lastige positie zo tussen alle (interne en externe) partijen. Ik blijf erbij dat ik de punten van RWS heb ingebracht en verdedigd in de Sectie Grondstromen, maar heb niet kunnen bereiken dat al onze wensen overgenomen worden. Bij zo'n bespreking in een begeleidingscommissie hoort dat je niet op alle punten je gelijk kan halen. Zeker als je daar alleen in staat en/of niet kunt schermen met de wet- en regelgeving. Als ik zelf het protocol zou mogen schrijven zonder rekening te houden met andere belangen had ik al lang een versie van het protocol 7510 gemaakt waar [REDACTED] wel tevreden over zou zijn.

Voor wat betreft de beleidsmatige punten heb ik alle aandachtspunten van [REDACTED] met [REDACTED] besproken en overleg met hem (als projectleider Bbk) besproken welke punten wel terecht zijn en welke punten het meest essentieel zijn (zeker als het gaat over teksten die er al sinds jaar en dag in staan en niet eerder discussie over is geweest bij eerdere vaststellingsmomenten).

Waarschijnlijk heb je mijn mail van maandag wel gezien (nogmaals zie bijlage). Ik wil graag [REDACTED] hierover alvast een terugkoppeling geven. Wat kan ik daarbij aangeven over de reactie (eindvoorstel) vanuit RWS? Dus wanneer dat ongeveer komt?

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 12 oktober 2017 11:55

**Aan:** [REDACTED] (WVL)

**Onderwerp:** RE: protocol 7510\_reactie [REDACTED]

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED],

Ik heb [REDACTED] inderdaad telefonisch gesproken maar dit verliep nogal stroef. [REDACTED] is het uiteraard oneens dat bepaalde voorstellen van haar niet zijn overgenomen. Zij is ook gefrustreerd over het proces. [REDACTED] wil nog alleen in gesprek met SIKB. Ik heb vanochtend het volgende procesvoorstel gedaan richting [REDACTED]:

1. Ik probeer met [REDACTED] scherp te krijgen waarom een aantal voorstellen van [REDACTED] niet zijn overgenomen;
2. Na de vakantie van [REDACTED] overleggen [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] over de nog openstaande punten en proberen we tot een eindvoorstel te komen aan SIKB; wellicht is het goed dat [REDACTED] dan hierbij aan kan schuiven.
3. SIKB verwerkt de laatste opmerkingen en stuurt het protocol naar de Raad van Accreditatie.

De enige behoefte die ik nog had voor vanmiddag was hooguit om nog wat scherper te krijgen waarom LOBO heeft voorgesteld om bepaalde punten van [REDACTED] te laten gaan. Maar goed dit is m.i. ook al voldoende onderbouwd in jouw mail van 29/9 j.l. Ik zal deze nog eens goed doorlezen en als ik vragen heb neem ik hierover wel contact met je op.

Alles afwegende is mijn voorstel om de afspraak vanmiddag maar te annuleren. Is dit wat jou betreft ook akkoord?

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (WVL)

**Verzonden:** donderdag 12 oktober 2017 11:34

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** protocol 7510

Goedemorgen [redacted],

Gaan we vanmiddag nog over protocol 7510 hebben? Heb je nog met [redacted] gesproken?

[redacted]