

Date : 16-10-2017 12:38:00

From : " [REDACTED] (WVL)"

To : [REDACTED]@deltares.nl, " [REDACTED] (PPO)" [REDACTED]

Subject : RE: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

Beste [REDACTED]

Zoveel werk is dat toch niet ?zijn normen en lijstjes naast elkaar leggen, dat kun je toch prima aan Anthea overla

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@deltares.nl]

Verzonden: maandag 16 oktober 2017 11:28

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED]

Onderwerp: Re: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

even voor de duidelijkheid (vorige mail miste wellicht wat context over het waarom en dat het terugvaloptie

we nemen het cyanideverhaal mee (antea past aan waar het kan) dus het zal wel lukken. maar de timing voor bemonstering heeft prioriteit. als het dan niet lukt heb je altijd de aftreksom die antea vanuit haar BRL certifi maken. wellicht niet onder as3000 maar een verantwoorde terugvaloptie.

wat betreft de detectielimieten wil ik ook inzetten op die dingen helder te krijgen waar we zonder extra info zouden leren zonder dat we kunnen reclameren. ze weten al dat ze dat behoren te halen. voor de restcompon het moeilijk: dus daar ga ik mijn best voor doen nog vòòr de zaak overmorgen wordt opgestuurd. bij het op beoordelen van de hele lijst lopen we wellicht uit de tijd...

----- Original message -----

From: " [REDACTED] (WVL)" <[REDACTED]@rws.nl>

Date: 16/10/2017 10:59 (GMT+01:00)

To: [REDACTED]@deltares.nl, " [REDACTED] (PPO)" <[REDACTED]@rws.nl>

Cc: " [REDACTED] (WVL)" <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (PPO)" <[REDACTED]@rws.nl>, "

[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED]@rivm.nl>, [REDACTED]@deltares.nl>

Subject: RE: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

Beste

Cyanide . Elke keer vraagt de intitatiefnemer de verkeerde paramater aan Daar schermen de labs mee.Er is geen Cyanide totaal!!

Gelet op de toetsing van de gegevens met je gewoon cyanide complex en cyanide vrij aanvragen. De berekening wetgeving aan het lab en niet aan de gebruiker . Je rapport is dan onjuist en je toetsresultaten ook omdat men o parameter in het format voor de toetsing stopt. De labs doen dit keer op keer fout .De labs moeten werken confo wetgeving en het is niet aan de gebruiker om deze resultaten handmatig uit te rekenen.Graag je medewerking sv

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@deltares.nl]

Verzonden: maandag 16 oktober 2017 10:34

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED]

Onderwerp: RE: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

[REDACTED] en anderen,

Even als korte reactie.

-Ik ben een lijst aan het opstellen van niet AS3000 stoffen (want de AS3000 hadden we al eerder besproken de regel duidelijk, en reclameren we anders achteraf voor de volgende bemonstering), waar ik de detectie opvragen. Dat moet gaan lukken en dan kunnen we evt nog eea terugtrekken/bespreken. Op basis daarvan ook een nieuwe lijst.

-Wat betreft cyanide is de meting cyanide totaal EN cyanide vrij aangevraagd. We hebben dus altijd voldoende gegevens om cyanide complex (totaal minus vrij) te berekenen en te beoordelen. Antea is gevraagd om dat expliciet te doen.

From: [REDACTED] (WVL) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]

Sent: 13 October 2017 22:08

To: [REDACTED]; [REDACTED] (PPO)

Cc: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED]

Subject: RE: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

Beste [REDACTED]

Dank voor de telefonische uitleg .

Betreft de stoffen is een en ander in groen weggevallen in de bijlagen die ik heb dus dat verklaard de verwarring, herstel anders

Betreft de rapportagegrenzen verwacht ik nog een lijst

Betreft de verkeerde aanvraag cyanide :

Bij cyanide zijn twee normen . 1 voor cyanide complex en een voor cyanide vrij. Voor cyanide totaal is norm!!.

Er moet dus cyanide vrij en cyanide complex gevraagd worden en gerapporteerd worden . Indien je a cyanide totaal vraagt komt er geen cyanide complex en ook geen cyanide vrij op het rapport of lab c en kun je deze niet toetsen aan de normen..

Wetgeving is namelijk net andersom.Men mag cyanide totaal alleen als cyanide complex rapporteren cyanide vrij wordt verwacht.(Bij Westdijk is wel cyanide vrij gemeten dus ook deze wordt verwacht)

Voetnoot wetgeving:

⁵ Het gehalte cyanide-complex is gelijk aan het gehalte cyanide-totaal minus het gehalte cyanide-vrij.. Indien geen cy wordt verwacht, mag het gehalte cyanide-complex gelijk worden gesteld aan het gehalte cyanide-totaal (en hoeft dus gehalte cyanide-totaal te worden gemeten).

Dus nogmaals graag herstel in aanvraag en de totale lijst met rapportagegrenzen zoals het lab deze kan meten op b aanvraag .

Van: [redacted] n (WVL)
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2017 9:37
Aan: [redacted] (PPO)
CC: [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted]
Onderwerp: RE: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

Beste [redacted]

Ik ga je straks toch maar even bellen

Ik heb de laatste sheet bekeken ,maar daar staan weer andere parameters in als eerder besproken .Dus mogelijk

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@deltares.nl](mailto:[redacted]@deltares.nl)]
Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 9:31
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (PPO)
CC: [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted]
Onderwerp: RE: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

[redacted], [redacted] et al,

Dan gaan we het zo doen.

-Het beperkte pakket is het pakket zonder de zaken in de powerpoint waar "beperkt" op staat. Bij mijn weten de powerpoint die als attachment werd toegevoegd. Bel anders maar even voor zover het niet helder is.

-met de vaste stofmonsters bedoel ik inderdaad de grondmonsters.

-Ik heb de rapportagegrenzen via Antea onder de aandacht laten brengen en ga ervan uit dat ze die ook g (we vragen immer AS3000 aan, dan moeten ze dat ook leveren). Ik heb er nog niks op teruggehoord. Als gebeurt ga ik ervan uit dat ze dat oplossen voor de volgende monitoringsronde en die heranalyses niet in brengen (voor zover we samen besluiten dat het relevant is). Dat lijkt me de makkelijkste route.

Hierbij een nieuwe versie van de planning van de bepalingen. Inmiddels zijn de vaste stofbepalingen zeer bij Analytico uitgezet (resultaten volgende week bij ons) en heb ik offerte binnen van Antea voor het extra was wel even schrikken. We gingen naar 21 peilbuizen (van 14), maar ook van ca [redacted] bepalingen en dat is wat waanzinnig. Mijn voorstel is om maar 4 peilbuizen met dat totaalpakket te bemonsteren de rest met een beperkter pakket (het pakket zonder de "enkele" uit de lijst). Daarmee hebben we een goed beeld en geven info over verspreiding. Het "beperkte" pakket geeft goed aan wat er gebeurt voor de stofnorm mogelijk gaan onverschrijden en voldoende info over het maken van onderscheid tussen zeewaterinlaat en uitloging uit de dijk. Ik ga het donderdagochtend aan Antea doorgeven, dus 1 of 2 beargumenteerde wijzigingen kunnen we nog overwegen.

Wat betreft [redacted] hebben we hier toch het complete pakket gekozen (+hopelijk de goede meetlimieten) hebben we ook bij gekke temperaturen in de reiniging een goed beeld.

Peilbuizen hebben we nu niet met divers uitgerust. Keramische divers zouden we kunnen gebruiken als dat maar voorlopig (ook gezien het netwerk wat er staat) geen directe aanleiding.

Tot slot de peilbuizen over de langsrichting. Dat argument onderschrijven we, maar plaatsing/keuze uit bestanden hoort bij de volgende set boringen, als we ook het stoffenpakket al weer naar wat andere proporties hebben terugbrengen.

[Overigens (teaser) de allereerste resultaten geven aan dat ook wij weer op pH=11 uitkomen, en dat er een verschil zit in het type reactiviteit tussen de grove, midden en kleine fractie]

Groet, ik ben heel benieuwd wat we aantreffen.

From: [redacted] (WVL) [[mailto:\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)]

Sent: 09 October 2017 19:12

To: [redacted]

Cc: [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted]

Subject: RE: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

Beste [redacted] (en [redacted])

[redacted] na ons telefonisch overleg gelet op mijn opmerkingen over stoffenpakket en verwijzen naar anionen en kationen etc geen bijgewerkte versie meer gezien?

Al een oplossing gevonden tav de divers in de peilbuizen, die corrosie vertonen en dus lekker lekken Westdijk, met dank aan de TGG?(economische schade veldwerk bureau?)

Verder even een spoed aandachtspunt!!

Ik heb inmiddels al resultaten snelle blik van Westdijk gelet op een vergelijkbaar stoffenpakket het lab aldaar heeft nogal ,in tegenstelling tot de eisen in AS3000 , zeer onnauwkeurig gemeten graag even richting Anthea en lab dat de rapportagegrenzen wel gehaald moeten worden en normwaarden!!

Verder aldaar de verontreinigingen zover ik even snel gekeken heb houden niet op

Metalen (As,V en Mo en nu ook kwik) boven interventiewaarden grondwater.(Mo zelf hoger met 4000 ,was 3000 ,interventiewaarde is 300)

pH ca 11

Seleen gaat nu ook "lopen""

Naast de nog steeds zeer sterk verhoogde anionen en kationen en ook cyanide is verhoogd

Ook organische verbindingen wel aangetroffen in grondwater . fenol benzeen etc en nog eenmoet nog even checken

Maar omdat het lab te onnauwkeurig heeft gemeten kan nog niet alles juist beoordeeld worden in ieder geval organisch .

Dus met extra spoed aandacht vragen voor de lage rapportagegrenzen !!

■ ■

Van: ■ (PPO)

Verzonden: woensdag 20 september 2017 15:44

Aan: ■ (PPO); ■ (WVL); ■ (WVL); ■

Onderwerp: RE: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

Beste allen,

We hebben gisteren een vruchtbaar overleg gehad vind ik. We begrijpen elkaar en hebben er vertrouwen in. Hoop dat de eerste resultaten niet lang meer op zich laten wachten.

Onderstaand een weergave van de gisteren gemaakte afspraken. Laat het weten als je je daarin niet herkent.

■

■

Afspraken gemaakt tussen Deltares (■, ■), RWS (■, ■, ■, ■) Anthea (■) en RIVM (■) inzake (het integraal) onderzoek Perkpolder

Onderzoeksaanpak:

Gefaseerd aanpakken, meetnet verfijnen op basis van de eerste resultaten veldonderzoek. Aanpak Westdijk kunnen blauwdruk voor onderzoek Perkpolder. (■ en ■ spreken buiten de vergadering nog even verder over inzake meetmethode met ceramische cups).

1^e fase veldonderzoek: boringen doorzetten tot in de bodemlagen onder de TGG

Referentielocatie's. Gaat met name om grondwaterkwaliteit. Indien voor grond geen referentielocatie gevonden kan het grondlichaam beoordelen adhv toetsingskader Wbb, BBK.

Na beschikbaar komen meetresultaten van fase 1 een overleg plannen met deze klankbordgroep om te komen overeenstemming over de inhoud en aanpak van de volgende onderzoeksfase. Deltares beschrijft fase 1 in een bemonsteringsplan.

Milieuhygiënische Laboratorium Onderzoek:

1e fase veldonderzoek: grondmonsters (redox-proof), analysepakket breed maken en in samenhang bepalen met Westdijk, ook stoffen die je niet zou verwachten in TGG. (hier inkopieren wat voorstelde)

1^e fase grondwatermonsters: analysepakket breed (kan nog niet afgestemd worden op resultaten van de samenstellingsmetingen van de TGG, dat wel doen zodra mogelijk in vervolgbemonsteringen). Meer concreet:

De grondmonsters en TGG (in ieder geval een aantal over het lengte traject)op een zeer u pakket onderzoeken:

Alle grondmonsters op C2 pakket aangevuld met metalen uit de **bijlage bij deze mail tabel)**

- anionen kationen ,zie bijlage
- Cyanide vrij en totaal
- pH

Een aantal grondmonsters TGG en bovenliggende en onderliggende lagen verspreid over het traject onderzoeken op extra parameters :

- Aromatische oplosmiddelen (compleet)
- Fenolen
- Cresolen
- Vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen
- Chloorbenzenen (compleet)
- Chloorfenolen(compleet)
- Tributyltinverbindingen (TFT en TBT)
- Dioxines (met Dr Calux)
- Op basis van resultaten grondanalyses kan in een volgende fase monitoring besloten worden het zinvol is een aantal extra paramaters in het grondwater te onderzoeken

Meetnet

Verfijnen op basis van resultaten 1^e fase. (bijvoorbeeld overwegen om een lengtetragect te g monitoren om variabiliteit goed in beeld te brengen)

Gezondheidsonderzoek:

Interviews (RIVM/GGD) kunnen in oktober starten voorafgaand aan beschikbaar komen analyseresultaten grond grondwater. Het gaat in deze interviews namelijk om de blootstelling vast te stellen. Risicopaden worden daarna gekwantificeerd.

<< Bestand: Resultaten TGG Westdijk en analysepakket TGG Perkpolder - revetk.xlsx >>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: (PPO)

Verzonden: donderdag 7 september 2017 14:52

Aan: (PPO); (WVL); (WVL); (PPO);

Onderwerp: overleg monitoring/bemonstering TGG Perkpolder

Tijd: dinsdag 19 september 2017 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Westraven H12.32

Zaal H12.32

Zoals gemeld schuift Antea hier ook bij aan.
Zaal wordt nog geregeld.



DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting De' which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch and/or content of this e-mail.

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting De' which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch and/or content of this e-mail.

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting De' which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch and/or content of this e-mail.

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting De' which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch and/or content of this e-mail.