

Date : 10-10-2017 15:38:14

From : [redacted]@rhdhv.com
To : " [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl
Cc : " [redacted] - Waterschap Vallei en Veluwe" [redacted]@vallei-veluwe.nl,
" [redacted]@Vallei-Veluwe.nl"
Subject : RE: RHDHV: voorstel analysepakket meetronden
Attachment : image002.jpg;image003.jpg;

Ha [redacted]

Bedankt voor je mailtje en na ons telefoontje gisteren heb inmiddels fenol en benzeen ook op de radar. Ik heb de gegevens en opdracht gecheckt zie dat het mijn fout was dat deze niet onder as3000 zijn aangemeld. Ik had het lab gebeld voor de check maar onze contactpersoon was er niet en daarna is het bij mij blijven liggen. Wel zijn de stoffen PCB, OCB, Chloorbenzenen, PAK en CN onder AS3000 onderzocht en ik laat deze opnieuw rapporten maar dan onder AS3000. Hiermee zijn de rapportagegrenzen voor deze parameters getackeld.

Voor Bromide/Fluoride, fenol en chloorfenolen, Ca/Se/Na/K en TBT/TFT zijn geen AS-3000 rapportagegrenzen opgenomen in protocol 3110-3190, hiervoor houd ik de rapportagegrens aan van het laboratorium.

Prima om Na/K/Ca/Se, benzeen toe te voegen en fenol natuurlijk. Fenol is deze wel heel duidelijk aanwezig maar ik zie hiervan geen enkele indicatie van terug in de andere fenolen (ik denk dat de verhoging wordt veroorzaakt door afbraakproducten met een ring). Cyanide totaal voeg ik ook toe al doet cyanide vrij niets....waarom moet deze er ook bij? Verder wacht ik nog even het aangepast rapport af zodat ik die kan toetsen en kan zien wat het effect is van de rapportagegrenzen. Ik verwacht en hoop die donderdag aan het eind van de dag te krijgen...

Voor het voorstel:

- ik heb geen trend opgenomen dat ga ik in het rapport zelf opnemen maar moet oppassen met de waarde die ik aan de meetwaarden ga geven, immers komen deze voort uit cups en peilbuizen met in sommige gevallen een discutabele filterstelling, dat is best lastig omdat ik daarin keuzes moet maken en keuzes zijn altijd af te schieten. Ik ben daar nog even over aan het nadenken hoe ik dat goed ga opnemen.
- Voor mij benaderd deze bemonstering meer de waarheid over de samenstelling van de cocktail en geeft een goede onderbouwing voor het vaststellen van het analysepakket voor de aankomende meetronden.

Ik ben benieuwd of de rapportagegrenzen effect hebben...zodra ik wat weet laat ik je het weten.....

Ik houd je op de hoogte

[redacted]
|
[redacted]

From: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl]
Sent: dinsdag 10 oktober 2017 13:09
To: [redacted]
Cc: [redacted] - Waterschap Vallei en Veluwe; [redacted]
Subject: RE: RHDHV: voorstel analysepakket meetronden

Beste en (cc ers)

Graag nog reactie op de < waarden beoordeling vaak niet mogelijk is.

Hierbij bijgewerkte overzicht. Inclusief tabblad normtoetsing .

En comment op voorstel .Daar deze niet compleet is .

Voorstel gaat uit van laatste meting. Neem echter ook de vorige resultaten mee.

Verslag zegt niets over trend ,waarom niet? Is niet positief overigens

Van: [redacted] [@rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)

Verzonden: maandag 9 oktober 2017 16:29

Aan: [redacted] (WVL)

CC: [redacted] - Waterschap Vallei en Veluwe

Onderwerp: RHDHV: voorstel analysepakket meetronden

Ha [redacted]

Zoals beloofd mail ik je de gegevens van het 1^e deel grondwateronderzoek van de peilbuizen op de Westdijk in Bunschoten/Spakenburg.

Ik heb de analysesresultaten bekeken en beoordeeld van de peilbuizen met de filters in het TGG en grondwater. Ik stel voor om het analysepakket te beperken tot metalen en anionen. Ik heb de onderbouwing in de memo opgenomen. In de memo staat een kort verslag, de rest zijn de bijlagen met de meetwaarden.

Ik wel benieuwd naar wat jij ervan vindt omdat jij de achtergronden van dit onderzochte pakket het beste kent.

Ik hoor graag van je



[REDACTED]



**Royal
HaskoningDHV**
Enhancing Society Together

